

# ПРАВОСЛАВИЯ



И СВЕТ ВО ТЬМЕ СВЕТИТ, И ТЬМА ЕГО НЕ ОБЪЯЛА. (Евангелие от Иоанна гл. 1, стих 5.)

## В номере:

1

*С Днём Победы!*



2

*Фото*



3

*Что помнит мир спасенный?*



4

*Из книги «Несвятые святые»*



5

*Про ясновидящих*



6

*Месть олигарха*



7

*Вера Церкви*



8

*История Православной Церкви*



## С Днём Победы!

9 мая Православная Церковь совершает поминовение воинов, «за веру, Отечество и народ жизнь свою положивших, и всех страдаль-

**ДАВАЙТЕ СКАЖЕМ ЧТО-ТО О ПОБЕДЕ...**

Начало мая.  
Красные гвоздики,  
Как слезы тех далеких страшных лет.  
И ветеранов праведные лики,  
Особенно, которых больше нет.  
Когда опять подходят даты эти.  
Я почему-то чувствую вину -  
Все меньше вспоминают о Победе,  
Все больше забывают про войну.  
Никто из нас за это не в ответе.  
И сам с собой веду я разговор:  
Так много было войн на белом свете,  
Так много лет уже прошло с тех пор.  
И, как обычно, вспоминаю папу,  
Вернувшегося без обеих ног...  
Как поднимался он легко по трапу,  
Как танцевать он на протезах мог...  
Идут по телевизору парады,  
Горят в архивных фильмах города.  
Тем, кто остался, раздают награды.  
И кажется, что было так всегда.  
Война еще исчезнуть не готова.  
Те годы - миллионы личных драм.  
А потому, давайте вспомним снова  
Всех тех, кто подарил Победу нам.  
Когда гулять, на майские, поедем,  
Веселье, довольные вполне,  
Давайте скажем что-то о Победе  
И вспомним, хоть немного, о войне.  
Петр Давыдов



чески погибших в годы Великой Отечественной войны».

Панихиды по всем погибшим будут совершены 9 мая в православных храмах.

Потери нашей страны в фронтовые 1941-1945 годы - самые значительные по сравнению с другими государствами, воевавшими с Третьим Рейхом. Вторая мировая война унесла жизни примерно 26,5 млн. россиян - воинов и гражданских лиц. Всем им сегодня духовенство пропоет "Вечную память", будет молиться об отпущении грехов и вечном упокоении.



**День Победы 9 Мая** – Праздник мира в стране и весны. В этот день мы солдат вспоминаем, Не вернувшихся в семьи с войны.

В этот праздник мы чествуем дедов, Защитивших родную страну, Подарившим народам Победу И вернувшим нам мир и весну!

Н. Томилина

## 9 фотографий из жизни Церкви в Великую Отечественную.



Немецкие танки проезжают мимо храма. Источник: <http://news.webshots.com>



На партизанских тропах Белоруссии. Источник: "Россия Православная"



Управляющий Московской епархией митрополит Николай вручает медали "За оборону Москвы" священникам. 1944 г. Источник: "Россия Православная"



Под иконами на командном пункте одной из дивизий. Комиссар Н.П. Степанов, командир полковник Кутлин и комиссар дивизии полковник Рахманинов. Источник: "Россия Православная"



Молитвы о спасении Отечества. Источник: <http://www.cirota.ru>



Водосвятный молебен на Днепре и крестный ход верующих села Лоцкаменка (Украина). Источник: "Россия Православная"



Православный священник выступает перед бойцами партизанского соединения. Ленинградская область. Источник: <http://www.smolenskaya-fili.ru>



Передача колонны им. Дмитрия Донского. Источник: <http://nika.name>



Колонна танков имени Дмитрия Донского, переданная Армии Церковью. Источник: <http://www.cirota.ru>



# Что помнит мир спасенный?

Протоиерей Александр Ильяшенко

Некоторое время назад мне довелось пообщаться с очень достойными немцами, оба родились до войны, во время войны были мальчишками, один из них — человек, очень уважаемый в Православной церкви, второй — протестант. Оба в разное время мне задали примерно одинаковый вопрос:

«Скажите, почему для всего мира — Вторая мировая война, а для вас — Великая Отечественная, что в ней такого великого?»

Я, на самом деле, оказался в тупике, до сих пор я ответа не нашел. Оказывается, этот вопрос стоит не только перед немцами, но и перед рядом наших соотечественников, потому что войну стараются всячески ошельмовать, у народа стараются отнять историческую память, хотят сравнить советскую Россию и фашистскую Германию и сказать, что это практически одно и то же. Так, что же помнит «мир спасенный», в том числе и мы?

Хотелось бы поговорить о том, чего мы не помним.

## На самом низком уровне культуры

Я хочу привести цитату из книги «Откровенный разговор», которую написал Генри Пиккер, один из референтов Гитлера, он фиксировал то, что Гитлер говорил в доверительной обстановке.

«Для осуществления господства нашего рейха над покоренными народами Востока высшим принципом должно быть: как можно шире отвечать их стремлению к индивидуальной свободе, избегать их какой-либо государственной организации и тем самым держать представителей этих народностей на как можно более низком уровне культуры. Надо постоянно исходить из того, что задача этих народов по отношению к нам прежде всего такова: служить нам экономически. Поэтому нашим стремлением должно быть: всеми силами забрать из захваченных русских областей все, что можно оттуда взять».

Теперь это нефть и газ, а тогда это еще были и продукты сельского хозяйства.

«Образование деревенских общин надо тоже осуществлять так, чтобы между соседними общинами не могло возникнуть никакой общности. Во всяком случае, надо не допускать устройства единых крупных церквей для молитвенных целей. В наших интересах — чтобы каждая деревня имела собственную секту, развивающую собственное представление о боге. Даже если таким образом в отдельных деревнях возникнет культ колдунов, как,

скажем, у негров или индейцев, мы должны это только приветствовать, ибо это увеличит число раз-

деляющих моментов на русской территории».

Сейчас мы видим, что секты плодятся без числа, получают регистрацию, и поднимается вал критики в отношении Русской Православной церкви, которая является тем единым центром, который объединяет, спланирует русский народ.

«Поэтому туда не должен прийти ни один учитель, не следует вводить для завоеванных народов никакого обязательного школьного обучения. Знания русских, украинцев, киргизов и т. д., их умение читать и писать нам только во вред».

«Гораздо лучше установить в каждой деревне радиогромкоговоритель, чтобы таким образом рассказывать людям всякие новости и давать им развлекательный материал. Поэтому никому и в голову не должно прийти сообщать покоренным народам по радио какие-либо сведения об их предшествующей истории; нет, по радио надо передавать только музыку и опять же музыку! Что касается гигиены и санитарии,



то у нас нет никакой заинтересованности в том, чтобы как-то просвещать их нашими знаниями и тем самым давать им совершенно нежелательную для нас базу для чудовищного роста народонаселения».

(Г. Пиккер. Из застольных бесед в ставке фюрера. 11.4.42 г. вечер «Волчье логово»)

«Нас» — это не только фашистская Германия, это объединенная Европа, которая при Гитлере жила сравнительно спокойно. Единственное, от чего страдали европейцы — в связи с войной из свободной продажи пропал кофе.

Есть фотографии, сделанные французским оператором «Жизнь Парижа во время войны»: работают магазины, нарядная толпа, иногда встречается человек в немецкой форме, но все совершенно спокойно — кто купается в Сене, кто-то ловит рыбу.

В фильме Франсуа Трюффо «Последнее метро» в начале

говорится, что во время оккупации французы страдали от холода и были вынуждены вечерами ходить в кино и театры. Прямо «почти как» в осажденном Ленинграде, когда люди в шубах изо дня в день и спали, и ходили, голодные, истощенные, немощные.

И такие же голодные, истощенные, немощные люди, тоже в шубах, давали концерты в Ленинградской филармонии. Знаменитый дирижер Мравинский продолжал свою концертную деятельность, а ученые продолжали свою научную деятельность, т. е. жизнь не останавливалась, несмотря на то, что было не просто прохладно, а температура была ниже нуля. Но этого «спасенный мир» не помнит, и помнить не хочет! Рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер, правда, на совершенно секретном заседании сказал так, обращаясь к генералам СС 4 октября 1943 года: «Если десять тысяч русских баб издохнут от изнеможения, копя противотанковую канаву, то это будет меня интересовать лишь только в смысле того, закончена эта канава, нужная Германии, или нет». (Прот. Александр Киселев. Облик генерала Власова. Нью-Йорк. Издательство Путь жизни. стр. 54.)

## Поколение отцов оружие не бросало

Как-то разглядывая один военный фотоальбом, я наткнулся на фотографию: наш солдатик лет 18-ти лежит на земле и целится из автомата, как бывает, когда дети что-то сосредоточенно делают, губу немножко прикусил — и целится. Что бы он сделал, если бы он знал, что те планы, которые предлагали фашисты, будут реализовываться в его стране? Стал бы он лежать на земле? Стал бы он рисковать жизнью?

На одной из конференций я эту идею высказал. И один из участников конференции и рассказал, что недавно он был с отцом на Курской дуге. Отец показывал ему места, где он воевал, рассказывал о боях, о том, что он переживал на этой дуге, которую те, кто ее прошел, по праву называют «огненной». И отец сказал ему: «Знаешь, сынок, если бы я знал, что будет так, как сейчас, лучше бы меня немцы убили...» Это поколение не малодушествовало и оружие не бросало. В отличие от нас... Они стояли до конца и выстояли!

Но этого «спасенный мир» тоже помнить не хочет!

## Благодарность

Я помню, в молодости, когда в Советском Союзе было все дефицитом, ветеранам войны разрешили получать какие-то продукты питания без очереди. Как очередь на них набрасывалась! Какие оскорбления в их адрес сыпались! Недавно произошла трагическая история, когда у ветерана

выкрали мундир со всеми наградами.

«Мир спасенный» не помнит ничего! Но народ без памяти теряет свою историческую перспективу, национальную индивидуальность и рискует сойти с исторической арены.

## 140 против тысяч

Недавно, просматривая воспоминания участников войны на нашем сайте «Непридуманные рассказы о войне», я прочитал рассказ уникального человека Виктора Николаевича Леонова. Он — дважды Герой Советского Союза, что редкость, но уникальность в том, что он воевал в морской пехоте! Он командовал отрядом спецназа.

«Одно из самых громких дел леоновского отряда — пленение в корейском порту Вонсан 3,5 тысяч японских солдат и офицеров.

— Нас было 140 бойцов, — рассказывает Леонов. — Мы внезапно для противника высадились на японском аэродроме и вступили в переговоры. Нас, десять представителей, повезли в штаб к полковнику, командиру авиационной части, который хотел сделать из нас заложников.

Глядя в глаза японцу, я сказал, что мы провозвали войну на западе и имеем достаточно опыта, чтобы оценить обстановку, что заложниками мы не будем, а лучше умрем, кто умрем вместе со всеми, кто находится в штабе. Разница в том, добавил я, что вы умрете как крысы, а мы постараемся вырваться отсюда...

Герой Советского Союза Митя Соколов сразу встал за спиной японского полковника, Андрей Пшеничных запер дверь, положил ключ в карман и сел на стул, а богатырь Володя Оляшев поднял Андрея вместе со стулом и поставил прямо перед японским командиром. Иван Гузненков подошел к окну и доложил, что находимся мы невысоко, а Герой Советского Союза Семен Агафонов, стоя у двери, начал подбрасывать противотанковую гранату. Японцы, правда, не знали, что запала в ней нет. Полковник, забыв о платке, стал вытирать пот со лба рукой и спустя некоторое время подписал акт о капитуляции всего гарнизона.

Построили три с половиной тысячи пленных в колонну по восемь человек. Все мои команды они исполняли уже бездом. Конвоировать такую колонну у нас было некому, тогда командира и начштаба я посадил с собой в машину. Если хоть один, говорю, убежит — пеняйте на себя... Пока вели колонну, в ней стало уже до пяти тысяч японцев...»

Совершенно ошеломительная храбрость, но кто об этом помнит? Есть в русском языке замечательное слово «удаль», «удалой молодец», для которого нет границ. Или как в средневековой летописи: «резвцы, удалыцы, узорочье

рязанское...» Украшение своей земли!

## Великодушие к врагу

Член-корреспондент РАН Глеб Борисович Удинцев, воевавший в дальней авиации штур-



маном, по окончании войны, уже став известным ученым, на одной из международных конференций имел беседу с Нобелевским лауреатом Конрадом Лоренцем.

Тот сам к нему подошел и дружески рассказал, что во время войны был врачом, попал в плен и столкнулся с удивительным великодушным русским солдатом. По ошибке его отправили в солдатский лагерь, его надо было перевести в офицерский. Выделили конвойного солдата со штыком.

Дело было на Кавказе, лето, жара, и они пошли, а у солдата продуктовые талоны. Лоренц как военнопленный в форме военного полковника. И вдруг солдатика разбил приступ малярии, идти не может, опустился на землю и посылает Лоренца в поселок отоварить талоны.

— Так я же в мундире! — Да кому ты нужен, фриц битый!

И Лоренц оказывается один на площади небольшого городка, у фонтанчика, будучи пленным, будучи в немецкой форме. Никто не обращает на него внимания, никто на него не бросается. И вот решил он около фонтанчика помыться, освежиться и вдруг видит: стоит около него раненый солдат, костыль на него направил.

«Ну, — думает, — как даст этим костылем!»

А тот:

— Послушай, у тебя мыло есть, а у меня бритва, давай побреемся!

И они друг друга по очереди побрили. Причем, тот достал настоящую опасную немецкую бритву.

— Сейчас как полоснет по горлу! — думает Лоренц.

Но тот его аккуратненько побрил.

— А теперь ты меня побрей.

И снова того пот прошиб: покушение на жизнь советского солдата! Побрил он его, все хорошо.

Солдатик спрашивает:

— Ты на продсклад? Идем вместе!

(Продолжение на стр. 4)

(Продолжение. Начало на стр. 3)

И тут Лоренц понял, что такой народ им не победить! Глеб Борисович спрашивает у Лоренца:

— А вот у вас такое возможно? — Нет, исключено.

Так вот, мы — другие, были и остаемся другими.

Я был когда-то знаком с Натальей Николаевной Делоне, она потомок последнего коменданта Бастилии, ее предки бежали после французской революции в Россию. Росла она в профессорской семье, немецким владела свободно, получила прекрасное техническое образование.

После войны ее командировали в Германию отбирать техническую документацию и отправлять ее в Советский Союз, потому что немцы лидировали во многих отраслях науки и техники. Вот она в маленьком городке, совершенно пустом, потому что все жители убежали. Но жизнь продолжается, и немецкие жители скоро должны вернуться.

Подходит к Наталье Никола-

евне лейтенант, который только кончил училище, пороку не нюхал, а у него в подчинении боевые солдаты, и говорит ей: «Я не знаю, что делать. Наши солдаты ждут возвращения жителей — „вернутся жители, а с ними „фравы“, вот мы „фравам“ покажем!“ Что делать-то?!»

Наталья Николаевна просит построить роту, а была она в звании майора. Вышла перед строем, и говорит примерно следующее: «Красная армия воюет с врагом и не воюет с мирными жителями. Советский солдат — освободитель, а не насильник. Маршал Жуков отдал приказ о суровом наказании мародеров, насильников — вплоть до расстрела. А приказы маршала Жукова в Красной армии выполняются!»

И она красноречиво похлопала по кобуре. Вопрос был исчерпан.

**Историческая правда, какая бы ни была горькая**

Если стараться понять, что же происходило на самом деле, если вникнуть в подвиг наших людей, если постарать-

ся это так изложить, чтобы каждому было понятно, что война для нас Великая, потому что народ явил величие своей великой души! Во всем масштабе.



нами» («Gott mit uns»), это для многих не были пустыми словами, многие молились, были верующими, полковые священники совершали богослужения. А оказалась германская армия богопротивной.

Красная Армия официально была атеистической, а по сути она была богоугодной. Победа от Бога устроится. Господь призрел на великодушие и ве-

личие русского народа и ему даровал победу, вопреки внешним и не только внешним проявлениям: гонениям на Церковь, мукам миллионов, пострадавших за веру от безбожной идеологии и т. д. Невзирая на ошибки и преступления, совершенные на русской земле, невзирая на отступления от Бога, несмотря ни на что, Господь именно русскому народу даровал победу.

Константин Симонов в стихотворении «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» написал такую строфу:

Как будто за каждую русской околицей,

Крестом своих рук, ограждая живых,

Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся

За в Бога не верящих внуков своих.

Верующих и «в Бога не верящих» внуков вымолили прадеды, выстоявшие когда-то перед Наполеоном ли, перед

Мамаем ли. Вымолили победу многострадальным своим внукам! И внуки оказались достой-

ны своих славных предков.

В завершение хочу привести слова Николая Васильевича Гоголя, которые удивительно характеризуют способность русского народа к самоотверженному подвигу: «Да разве найдутся на свете такие огни и муки и сила такая, которая бы пересилила русскую силу!»

Нет, не найдется, только если русский народ будет верен тому призванию, которому он следовал всю свою великую историю. Тогда, может быть, мы и поймем, почему война Великая, и сможем передать это не только нашим детям, внукам, но и всем, кто искренне этого не понимает.

Вот тогда и вспомнит «мир спасенный», что он действительно должен склонить свою голову перед миллионами известных и неизвестных подвижников, солдат, полководцев, которые спасли мир от чудовищно жестокой, бесчеловечной, богоборческой, по сути, силы германского фашизма.

*Записала Тамара Амелина.*

<http://www.pravmir.ru/chto-pomnit-mir-spasennyj-video/>

## ИЗ КНИГИ «НЕСВЯТЫЕ СВЯТЫЕ» «О нарушении церковного устава, или О том, как мы с князем Зурабом Чавчавадзе нарушали Великий пост»



В 1998 году префект Центрального округа Москвы, в котором расположен наш Сретенский монастырь, Александр Ильич Музыкантский рассказывал мне о своей поездке в Грозный и о том, в каких ужасных условиях пребывает там уже не-

многочисленная к тому времени православная община. Мы с братией монастыря испросили благословения у Святейшего Патриарха Алексия на сбор помощи для церкви Грозного и за три дня доверху набили огромную грузовую машину продуктами, медикаментами и одеждой. Наши прихожане принесли к тому же немало денег, мы добавили еще из монастырских средств, и получилась приличная по тем временам сумма. Было трогательно видеть, как люди отдавали порой самое необходимое и почитали радостью для себя хоть чем-то помочь своим братьям.

Александр Ильич Музыкантский через правительство Москвы сумел договориться с правительством Масхадова, тогдашнего главы Чечни, о нашей поездке и о раздаче к Пасхе помощи грозненским христианам. Евгений Алексеевич Пархаев, директор патриарших Софринских мастерских, передал для разбомбленной и разграбленной церкви Грозного все необходимое для богослужения.

Выезд был назначен на понедельник Страстной седмицы. За день до отъезда я сообщил о предстоящем путешествии своему другу Зурабу Михайловичу Чавчавадзе и попросил, если со мной что-нибудь случится, позаботиться о моей маме. Но Зураб заявил, что непременно отправится со мною. Как я его ни уговаривал, как ни убеждал, что ему, мужу и отцу, никак нельзя рисковать собой,

князь был непреклонен. Он даже сослался на то, что его прапрабабушка княжна Нино Чавчавадзе в конце XIX века была похищена черкесами, но вскоре освобождена. Мол, это хороший знак для успешной поездки. В конце концов мне пришлось согласиться, и мы с моим верным другом, попросив молитв Святейшего Патриарха Алексия, отца Иоанна (Крестьянкина) и других печерских старцев, отправились в Грозный.

Картина перед нами предстала ужасная. Разбомбленный Грозный лежал в руинах, мы не встретили ни одного целого многоэтажного дома. Нам еле-еле удалось выпросить разрешение провезти через чеченскую таможню несколько бутылок кагора для службы в храме — в Ичкерии действовал запрет на алкоголь. Слава Богу, все благополучно обошлось и с деньгами, которые я провозил тайком, обвязав вокруг тела. Эти средства требовались прежде всего для раздачи русским грозненцам: ведь они вот уже несколько лет не получали ни зарплаты, ни пособий, ни пенсий. Часть денег предназначалась священнику, другая — для матерей, которые разыскивали по Чечне своих сыновей, попавших в плен.

Остановились мы в расположении группы официального представителя президента России в Чечне. Это был небольшой участок за аэропортом Северный: две старые деревянные казармы. В первой находилось официальное представительство России в Ичкерии. Здесь жили несколько генералов и офицеров; тут же поселили и нас с Зурабом. Во второй казарме размещались 60 омовцев. Их задачей, как мне объяснили, было в случае нападения противника продержаться 15 минут, пока офицеры уничтожат шифровальные машины и документы.

Встретили нас очень тепло. Сопроводить Зураба и меня было поручено одному из наших офицеров, но руководство честно предупредило, что в сложном случае этот офицер мало чем сможет помочь, разве что героически умереть за нас. По приказу Масхадова к нам приставили еще четверых вооруженных чеченцев. На тревожный вопрос, надежна ли эта охрана, нам ответили, что если они не продадут нас по дороге, то все будет в порядке. Мы с Зурабом, чтобы зря не перенапрягаться, решили считать это шуткой.

До позднего вечера мы развозили продукты и вещи, раздавали деньги. Часть

еды и лекарств передали в детский дом. В разрушенном храме Архистратига Михаила встретились со священником отцом Евфимием и договорились о службе через два дня, в Великий четверг. На литургию должны были собраться несколько сотен оставшихся христиан со всего Грозного. Государство бросило их на произвол судьбы. То, что они пережили за эти годы, трудно поддается описанию. Мы были счастливы, что хоть чем-то можем помочь им.

Степень ненависти после войны была такова, что русским иногда запрещали даже разбить маленький огород, чтобы иметь хоть какое-то пропитание. Пока мы ходили по городу, мой подрячник оказался изрядно заплеванным, но мы с Зурабом старались этого не замечать, чтобы не спровоцировать худшее.

Чтобы решить еще несколько вопросов, нам с Зурабом предложили переночевать не в российском представительстве, а где-то в городе и без сопровождающего офицера. Офицер был, разумеется, категорически против, но мы с Зурабом решили положиться на волю Божию и на порядочность сопровождающего нас представителя правительства Чечни. Офицер предупредил, что снимает с себя всякую ответственность, и вынужден был уехать. А нас повезли куда-то на окраину Грозного в частный дом.

Конечно, было тревожно. Но все обошлось. Нас приняли приветливо в большой чеченской семье, главой которой был влиятельный здесь человек — выросший в России инженер из Иванова. Во время долгой ночной беседы нам открылась и другая сторона этой трагедии, которая касалась множества простых чеченских семей. Мы разрешили почти все наши вопросы. Далеко за полночь, отчистив мой заплеванный подрячник и крепко помолвившись, мы с Зурабом уснули крепким сном.

Наутро, а это была Великая среда, мы с той же группой чеченской охраны пустились в обратный путь по разрушенному городу. Наши охранники выглядели сегодня более доброжелательно. Видимо, на них произвело впечатление, что мы не побоялись ради дела заночевать в незнакомом доме.

Только поздним вечером, усталые после множества приключений (среди которых, к сожалению, была и часовая погоня за нашей машиной каких-то непонятных даже нашей охране боевиков) мы

прибыли в аэропорт Северный, на российскую базу.

Подходя к казарме, мы с Зурабом предвкушали, как попьем горячего чайку с хлебом, почитаем захваченное из Москвы Последование Страстного четверга, потом правило ко причащению и завалимся спать до утра. Если бы мы знали, что нас ждет в казарме!

В дверях нас с нетерпением встречали два офицера. Они крепко обняли нас и сказали, что военные, которые уже не надеялись увидеть нас живыми, узнав, что мы целы, невредимы, приготовили нам торжественную встречу.

Переступив порог казармы, мы просто окаменели: огромный стол посреди казармы был уставлен неимоверным количеством яств. Здесь были и дымящиеся куски баранины, и жареный поросенок, и заливная рыба... Рядом на этажерке, на видном месте, стояла бумажная иконка в раме, а перед ней горела парафиновая свеча — хозяева сделали для нас все что только могли. Мы с ужасом смотрели то на гастрономическое изобилие, то на обрадованных нашим возвращением офицеров, которые, обступив нас, наперебой приглашали к столу.

— Я не могу... Я никогда в жизни не нарушал Великий пост! — прошептал Зураб.

Что было делать? Начать объяснять строгости Страстной седмицы? Прочсть этим людям, постаравшимся для нас от всего сердца, лекцию о том, что не только мяса — постного масла сегодня нельзя вкушать по церковным уставам? Признаться, мы с Зурабом даже в страшном сне такого представить не могли... Но мы оба чувствовали, что все наши совершенно правильные объяснения будут сейчас несравненно грешнее перед Богом, чем это негаданное для нас нарушение поста.

Эта долгая и прекрасная, исполненная истинной христианской любви трапеза запомнилась нам с Зурабом на всю жизнь.

В последующие годы нам с братией монастыря не раз приходилось бывать в Чечне и в других военных гарнизонах, и, если поездка выпадала на время поста, мы всегда заранее усердно просили учить наших гастрономические ограничения.

<http://www.pravoslavie.ru/smi/52916.htm#rasskaz>

# Насколько ясно видят ясновидящие

Комитет спасения молодежи от тоталитарных сект. Как-то одна его сотрудница провела простой эксперимент. Взяв фотографию подруги, умершей много лет назад, она посетила десять экстрасенсов-целителей, которые, согласно рекламе, определяли заболевание человека по фотографии. Чего только не диагностировали ясновидящие эксперты! Вывод же каждого был один: умершая должна срочно прийти к ним на лечение, и, как они обещали, за определенную плату она получит здоровье.

Впрочем, феномен ясновидения существует. В жизни Ф.М. Достоевского был один примечательный случай, произошедший в 1877 году. Вот как описывает это супруга Достоевского Анна Григорьевна Сниткина: «В эту осень довольно часто бывал у нас большой поклонник таланта моего мужа писатель Всеволод Сергеевич Соловьев. Однажды, придя к нам, он рассказал мужу, что познакомился с интересной дамой, г-жой Фильд, которая, определив очень верно его прошлую жизнь, предсказала ему некоторые факты, которые, к удивлению его, уже сбылись. Когда Соловьев направился домой, то вместе с ним вышел и мой муж, делавший по вечерам продолжительную прогулку. Дорогой муж спросил Соловьева, далеко ли живет г-жа Фильд, и, узнав, что она живет близко, предложил ему зайти к ней теперь же. Соловьев согласился, и они направились к гадалке. Г-жа Фильд, конечно, не имела понятия, кто был ее незнакомый гость, но то, что она предсказала Федору Михайловичу, в точности сбылось. Г-жа Фильд предсказала мужу, что в недалеком будущем его ожидает поклонение, великая слава, такая, какой он даже и вообразить себе не может, — и это предсказание сбылось на Пушкинском празднестве! Сбылось, к большому нашему несчастью, и печальное ее предсказание о том, что в скором времени мужа постигнет семейное горе, — умер наш милый Алеша! О печальном предсказании гадалки Федор Михайлович сообщил мне уже после нашей утраты».

Сама по себе способность что-либо прозревать или черпать откровения из мира иного не заключает в себе чего-либо невозможного. Весь вопрос состоит в том, кто же именно подает откровения. В Евангелии мы встречаем удивительную ситуацию. Апостолы еще сомневались во Христе как Мессии, а бесноватые уже кричали: «Ты Христос, Сын Божий!» (Лк. 4: 41). Так темные духи через подвластных им людей провозглашали видимо правду и истину. Значит, надо было им верить? Но Сам Господь «запрещал им сказывать, что они знают, что Он Хри-

стос» (Лк. 4: 41). «Замолчи и выйди из него» (Мк. 1: 25), — обычно говорил Он невидимому прорицателю, вещавшему посредством одержимого человека. Спаситель не желал, чтобы истина провозглашалась нечистыми устами, как сказано в Священном Писании, «неприятна похвала в устах грешника, ибо не от Господа послана она» (Сир. 15: 9). Ведь темные силы, воспользовавшись доверием людей, непременно примешали бы к истине ложь.

В книге Деяний святых апостолов также описывается весьма поучительная история, наглядно вскрывающая природу ясновидения. Речь идет об одном из миссионерских путешествий апостола Павла, когда он пришел в город Филиппы. Павлу сопутствовал евангелист Лука, который поэтому ведет повествование от первого лица: «Случилось, что, когда мы шли в молитвенный дом, встретила нас одна служанка, одержимая духом прорицательным, которая через прорицание доставляла большой доход господам своим» (Деян. 16: 16). Здесь прямо сказано, что одержимость может проявляться не только в неадекватном поведении,

страшных телодвижениях или неразумных звуках, но и в благовидной форме прорицаний, то есть в ясновидении. «Идя за Павлом и за нами, она кричала, говоря: сии человеки — рабы Бога Всевышнего, которые возвещают нам путь спасения. Это она делала много дней» (Деян. 16: 17–18). Казалось бы, ради склонения людей на свою сторону надо воспользоваться пророчеством авторитетной ясновидицы, говорившей очевидную правду. Как же реагирует святой апостол? «Павел, вознегодовав, обратился и сказал духу: именем Иисуса Христа повелеваю тебе выйти из нее. И дух вышел в тот же час» (Деян. 16: 18). Святой апостол однозначно прекращает ясновидение ради свободы как своей проповеди, так и одержимого человека от темного, лукавого духа. Итогом стало гонение на Павла со стороны господ ясновидящей служанки, утративших с этой поры доход от ее прорицаний. Впрочем, это было куда лучше, нежели принятие бесовской услужливости.

Итак, из текста Священного Писания видно, что предсказания могут исходить от демо-

нов. При этом важно учесть, что бесы, в отличие от ангелов, не знают истинного будущего человека. Ведь ангелам будущее может открыть Бог, а бесам недоступно прозрение, подаваемое Духом Святым. Стало быть, демоны не могут подлинно предсказывать и пророчествовать. Но падшие духи, по самой своей природе, обладают более тонким интуитивным чутьем, прекрасно знают человеческую психологию и поступки, они видят сложившуюся жизненную ситуацию, умеют строить логические предположения о последствиях, поэтому темные духи не столько провидят, сколько анализируют возможное будущее человека, сообщают это спириту или прорицателю, а тот передает своему посетителю. Кроме того, они могут предсказывать то, что потом сами будут устраивать своим темным вли-

верили благоприятным для них предсказаниям о победе, вступили в битву, но в итоге одни были убиты, а другие взяты в плен. Напротив, консул Цезарь прямо пренебрег прорицаниями, запрещавшими плыть в Африку прежде зимы, добрался благополучно и победил. Римский историк Светоний приводит сведения о том, как представитель низшего сословия Телеф задумал напасть на императора Августа и на сенат только лишь потому, что обольстился пророчеством, сулившим ему высшую власть[3].

Весьма уместны здесь слова святителя Иоанна Златоуста: «Пророчество есть по преимуществу дело Божие, которому демоны даже подражать не могут, сколько бы ни усиливались. В чудесах еще может быть и некоторое обольщение, но предсказывать будущее с точностью свойственно только одному Вечному Существо. Если же когда-либо и демоны это делали, то только для обольщения неразумных, потому и провещание выделяла одно: как-то она увидела душу Ленина, с улыбкой идущего ей навстречу. Вождю революции провидица задала наглядной иллюстрацией подобной истины вопрос: «Где ты сейчас находишься? В раю?» «Нет», — ответил он. «В аду?» — допытывалась она. «Нет», — опять сказал он. «Так где же ты?» — удивилась провидица. «Здесь, на земле». — «Но почему?» — «Потому что меня не хоронят».

На этом примере убедительно видно, что оккультным откровениям сопутствует очевидное суеверие. Они неразрывны друг от друга так же, как неотделимо тление трупа от исходящего от него зловония. Человек наивно думает, что душа остается здесь только потому, что тело его не закопано в землю, как будто бессмертная душа бесконечно привязана к непогребенному телу. В подобных заблуждениях заинтересованы невидимые искусители, готовые ради нашей гибели «открыть» все что угодно, за исключением нашей души.

По большей же части люди обращаются к ясновидящим потому, что им хочется знать свое будущее. Вот это любопытство знать будущее уже само по себе вскрывает глубокое неразумие человека. Как бы ни оправдывалось подобное любопытство, духовные причины его скрываются в желании жить настоящим, потому что человек привык терять время впустую, растрачивать себя на суету и бессмыслицу. Святитель Василий Великий учил: «Не любопытствуй о будущем, но располагай настоящим в пользу».



форме стологадания, и святитель Филарет Московский описывает один подобный случай в письме к наместнику Троице-Сергиевой лавры преподобному Антонию (Медведеву): «Стологадатель по направлению стола лечил девочку, но ей становилось хуже. Наконец он спросил у стола, что это значит. Стол сказал, что девочка через несколько дней умрет и потом через три дня воскреснет. Девочка умерла, но не воскресла, а стологадатель и сестра его, участвовавшая в том же, повредились в уме... Я советовал повезти его к преподобному Сергию и обратиться к Вам, чтобы Вы устроили совершение над ним молитв».

Одна наша современница, обладающая «даром» ясновидения, отваживавшаяся даже помогать милиции в расследовании преступлений, заверяла, что входит в контакт с душами усопших, и потому погибшие от преступников якобы сами рассказывают подробности своей смерти, даже показывают место нахождения их тел (если таковые считались потерянными). Среди множества бывших ей «откровений» ясновидящая выделила одно: как-то она увидела душу Ленина, с улыбкой идущего ей навстречу. Вождю революции провидица задала животрепещущий вопрос: «Где ты сейчас находишься? В раю?» «Нет», — ответил он. «В аду?» — допытывалась она. «Нет», — опять сказал он. «Так где же ты?» — удивилась провидица. «Здесь, на земле». — «Но почему?» — «Потому что меня не хоронят».

На этом примере убедительно видно, что оккультным откровениям сопутствует очевидное суеверие. Они неразрывны друг от друга так же, как неотделимо тление трупа от исходящего от него зловония. Человек наивно думает, что душа остается здесь только потому, что тело его не закопано в землю, как будто бессмертная душа бесконечно привязана к непогребенному телу. В подобных заблуждениях заинтересованы невидимые искусители, готовые ради нашей гибели «открыть» все что угодно, за исключением нашей души.

По большей же части люди обращаются к ясновидящим потому, что им хочется знать свое будущее. Вот это любопытство знать будущее уже само по себе вскрывает глубокое неразумие человека. Как бы ни оправдывалось подобное любопытство, духовные причины его скрываются в желании жить настоящим, потому что человек привык терять время впустую, растрачивать себя на суету и бессмыслицу. Святитель Василий Великий учил: «Не любопытствуй о будущем, но располагай настоящим в пользу».

(Продолжение на стр. 6)

(Продолжение. Начало на стр. 5)

Ибо какая тебе выгода предвосхитить ведение? Если будущее принесет тебе нечто доброе, то оно придет, хотя ты и не предугадал. А если оно скорбно, какое для тебя приобретение наперед томиться скорбью? Хочешь ли удостоверить в будущем? Исполняя предписанное евангельским законом и ожидай наслаждения благами (то есть духовными благами в Божием Царстве за исполнение заповедей на земле. — В.Д.)»[8].

Обращение к астрологам, предсказателям, хиромантам, ясновидящим и т.п. связано с тем распространенным заблуждением, что будущее рас-

считывается как заранее прописанная, готовая история. Будущее уподобляется тексту, запечатанному в конверт, который не открывается обыкновенному человеку, но который можно прочесть с помощью тайного знания, — как бы приоткрыть конверт и подглядеть, что там. На самом же деле картина нашего бытия совершенно иная. Будущее не известно не потому, что мы его не можем прочесть, а потому, что его просто нет, ибо оно формируется нашей реальной жизнью. Этот текст вовсе и не запечатан от взора желающих знать, а пишется ежедневной

жизнью. Будущее нам не известно и по той важной причине, что человек наделен свободной волей, а раз он свободен в своих действиях, нет строго прописанного будущего. Конечно, Бог приоткрывал что-то из будущего людей. Но это связано не с тем, что Бог заготовил людям неизменную, заранее предначертанную судьбу, а потому, что Он вне нашего ограниченного мира, и Его всепроникающему взору открыты глубины наших сердец, наши свободные решения и произволения. Таким образом, Господь Бог ведает, какого человека призвать к определенному жизненному пути. Есть

Божий план о жизни каждого из нас, но реальная судьба складывается из нашего личного взаимодействия с Божественным Промыслом, откликом на Божий призыв или нежеланием откликнуться и Божиим попыткам привести нас ко спасению. Все это и создает наш дальнейший жизненный путь.

Повторим, что многие люди, к сожалению, находятся в ошибочном положении. Им любопытно узнать будущее, тогда как настоящее уже не интересно. Суть этого в том, что человек рассеивает себя на грехи, всевозможные суетные дела, поэтому в настоящем не испытывает полноты жизни, а в бу-

дущем он полагает хоть какую-то надежду на разнообразие и успех и потому заранее хочет заглянуть туда. А ведь обращать свой взор надо, прежде всего, к Богу, в руках Которого и настоящее человека, и его будущее, и даже прошлое: за покаяние в прошлых грехах Господь их изглаживает, устранивая тем самым для человека самое лучшее будущее и делая более счастливым настоящее.

Валерий Духанин  
25 апреля 2012 года

<http://www.pravoslavie.ru/pud/53140.htm>

## Месть олигарха

29 апреля на сайте газеты «Завтра» было опубликовано открытое письмо Святейшему Патриарху Кириллу православного предпринимателя Василия



В. Бойко-Великий

Бойко-Великого, руководителя ОАО «Русское молоко», председателя оргкомитета партии Народное движение «Святая Русь», в котором бизнесмен призывает Первоиерарха очистить свое окружение от предателей и вредителей, в число которых попали протоиерей Владимир Вигилянский, протоиерей Всеволод Чаплин, протодиакон Андрей Кураев.

По мнению предпринимателя, протоиерей Владимир Вигилянский виновен в том, что пресс-служба не смогла отразить информационную атаку на Патриарха, протоиерей Всеволод Чаплин — в приглашении в «Арт-центр современного искусства» в подклете храма Святителя Николая на Трех Горах «идейного (а возможно, и материального) вдохновителя группы Pussy Riot» Марата Гельмана, а протодиакон Андрей Кураев — в богохульстве, несчислимых ересях и оправдании «богохульниц в масках».

Сам господин Бойко-Великий прославился жарким августом 2010 года, когда объявил, что в таких экстренных случаях, как аномальная жара, посланная в России, по его мнению, за грехи народа, следует принимать экстренные меры. Поэтому совет директоров ОАО принял решение предъявить требования к сотрудникам прослушать курс основ православной культуры в рабочее и нерабочее время и обвенчаться с супругами под угрозой увольнения.

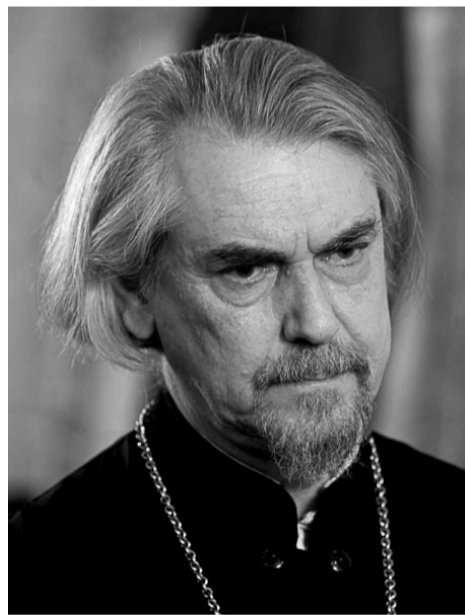
Кроме того, глава предприятия пре-

дупредил, что в случае наступления беременности сотруднице будет выплачиваться среднемесячная заработная плата в полном объеме по достижении ребенком 1 года, однако за совершение и соучастие в совершении аборт сотрудницы подлежат увольнению по сокращению с должности.

Инициатива предпринимателя не нашла поддержки среди священнослужителей Русской Православной Церкви.

Глава пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси протоиерей Владимир Вигилянский прокомментировал предложение Бойко-Великого следующим образом:

- Требовательность руководителя этого предприятия даже превышает



Прот. В. Вигилянский

требовательность фарисеев в Евангелии. К Христу привели женщину, которую уличили в прелюбодеянии, а он сказал: «Кто без греха, тот пусть бросит в нее камень». И фарисеи замолчали. Административными методами подходить к понятию греха — это антиправославно. Это понятие сокровенное, связанное с личной жизнью каждого человека. Даже священнослужители, хотя и призывают к покаянию, но не путем угроз, и административных взысканий. Этот «перегиб» может стоить отвращения людей от Церкви и православия.

Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин придерживался схожей позиции:

- Священнослужители всегда побуждают православных христиан жить в

законном браке, не делать аборт, иметь многодетную семью. Но они делают это не законным, а продуманным. ... Лично я считаю, что он сделал очень многое для исторического утверждения России, для расширения ее пределов, для обуздания еретических и разбойнических сил в обществе, но это не означает, что можно его, или кого-либо еще самочинно объявлять святым. Рамками собственного предприятия публичная деятельность Василия Бойко-Великого не ограничилась.

И на то были свои веские причины, так что решение принято, и оно не является случайным, а продуманным. ... Лично я считаю, что он сделал очень многое для исторического утверждения России, для расширения ее пределов, для обуздания еретических и разбойнических сил в обществе, но это не означает, что можно его, или кого-либо еще самочинно объявлять святым. Рамками собственного предприятия публичная деятельность Василия Бойко-Великого не ограничилась.

Я думаю, пастыри и дальше будут так себя вести. Именно они прежде всего должны побуждать человека отказать от греха и стремиться к добродетели. Когда этим занимается работодатель, это, мягко говоря, не совсем привычно для нашей церковной традиции.

8 декабря 2011 года Василий Бойко-Великий снова попал в поле зрения СМИ. Им было организовано освящение «часовни Ивана Грозного», построенной по распоряжению главы «Русского молока» на территории бывшего Авторемонтного завода № 1. Освящение проводил «митрофорный протоиерей» Алексей Аверьянов (лишенный сана в 1996 году бывший клирик Русской Православной Церкви Заграницей). «Православный олигарх» объяснил освящение часовни во имя человека, не прославленного в лике святых, тем, что официально прославлению предшествует народное почитание праведника — якобы, почитание Ивана Грозного продолжается уже много веков.

Новое начинание предпринимателя представители Русской Православной Церкви опять не поддержали.

протоиерей Всеволод Чаплин - Человек, который совершил «освящение», запрещен в священнослужении в областной части Московской епархии много лет назад. ... Так что мы имеем с точки зрения церковного права ситуацию: лицо, не имеющее право совершать служение, совершило нечто неканоничное по определению, — прокомментировал ситуацию протоиерей Всеволод Чаплин, заметив также, что прославление Ивана Грозного невозможно:

- Все прекрасно знают, что Иван Грозный не канонизирован Православной Церковью. Причем вопрос о его канонизации специально рассматривался, и было сочтено, что она невоз-



Прот. В. Чаплин

Тараса Шевченко в Москве митинг под лозунгами «Господь ждет нас!», «За национальное возрождение России!», «Да созиждутся стены Кремлевские!», «Против коррупции и полицейского беспредела», «Долой Немцова, Прохорова и Навального!», «Православные за Путина!», «Блюда веру, храни Русь!», «За Святую Русь!». На митинг (Бойко-Великий назвал его «вече») свозились автобусами сотрудники агрохолдинга «Русское молоко».

Мероприятие было согласовано с московскими властями.

Протодиакон Андрей Кураев оценил очередную акцию Бойко-Великого отрицательно.

- По сути это секта. Василий Бойко-Великий на своих предприятиях выда-



Протодиакон А. Кураев

ет свои симпатии за мнение Церкви. Разрешение такого рода акции — это позор и для московской мэрии.

К числу «сектантских» действий он отнес и совершенное ранее освящение часовни Ивана Грозного.

Комментировать обвинения в свой адрес со стороны «православного олигарха» протоиерей Владимир Вигилянский, протоиерей Всеволод Чаплин и протодиакон Андрей Кураев не сочли целесообразным.

<http://www.pravmir.ru/mest-oligarxa/>

## Вера Церкви

Христос Яннарас

(Продолжение. Начало в №27-37)

Однако читатель должен, в свою очередь, согласиться с невозможностью ответить на эти вопросы языком физики и геометрии - то есть языком мер и весов. Здесь потребен иной язык, способный передать качественные различия вещей и живого опыта, характер личных взаимоотношений, знание, которое не может быть стопроцентно заверено органами чувств. Церкви удалось найти такой язык, позаимствовав его вначале у греческой философии, отчеканившей свою терминологию и способы выражения мысли в течение многовековых споров о смысле жизни и бытия. Однако язык Церкви не остался достоянием исключительно философствующего интеллекта, но выразился также в форме песнопения, гимна, богослужения, праздников и таинств. Сейчас мы затрагиваем одну лишь его философскую оболочку, но хотим подчеркнуть вновь и вновь: вся семантическая полнота этого языка может быть постигнута лишь в богослужебной практике Церкви, в живом опыте общения в Теле Христовом.

Итак, вернемся к нашему вопросу: что происходит с образом Божиим после смерти тела человека и прекращения жизнедеятельности души? Прежде всего нам необходимо попытаться определить понятие: что такое тело, что такое душа или дух и что из них лежит в основании человеческого существования, его самотождества и самосознания, его "я"?

Рационалистически мыслящий человек нашей эпохи склонен отождествлять эту экзистенцию - рефлектирующее самосознание, душу, "я" - с неким конкретным и доступным чувственному восприятию объектом, представляющим собой биологический полифункциональный организм. Его поведение и внутренняя жизнь зависят, согласно этому взгляду, от деятельности мозговых центров, в свою очередь предопределенной биохимической конституцией индивида или же его наследственностью, также имеющей биохимическую природу. Речь идет о хромосомах, о молекулах ДНК, содержащих в зашифрованном виде код будущего развития личности. Таким образом, в этой концепции не остается места ни для предположения о существовании души, ни для допущения, что после гибели биологического организма продолжает существовать "что-то" неподвластное смерти.

К несчастью, этот упрощенный взгляд (хотя и получивший в наши дни широкое распространение) оставляет громадные пробелы в понимании феномена человека - пробелы не меньшие, чем те, что существуют в вульгарном платонизме с его идеей "бессмертия души". Во-первых, биохимия, как всякая подлинная наука, занимается сбором и описанием фактических данных и не выходит за эти пределы даже в самых конкретных аналитических определениях. Так, она отмечает, что возможности биологического развития организма заданы хромосомным кодом половых клеток; она констатирует наличие органических связей между нейронами и т.д. Но как только биохимия берется за формулировку недоказуемых метафизических положений, она переступает границы строгой научности. В частности, это происходит, когда биохимический состав хромосом и деятельность физиологических центров человеческого тела понимаются не как осуществление и проявление ипостасной инаковости человеческой личности, но как ее причина и консти-

тулирующая основа.

Почему мы считаем невозможным, чтобы личностное бытие, инаковость каждого уникального, единственного и неповторимого человеческого существа жестко определялась хромосомными различиями между людьми и характером деятельности "мозговых центров"? Почему роль биохимической конституции индивида и его физиологических процессов ограничивается, на наш взгляд, лишь *приведением в действие* и простым *проявлением* ипостасной инаковости каждого человека, не затрагивая основания и конституирующих признаков этой инаковости?

Ответ прост: потому что подобное расширительное толкование исключается самой логикой современной научной методологии. Если мы примем за истину, что состав хромосом и работа мозговых центров являются не просто рабочим механизмом и средством проявления личности, но ее причиной, то должны сделать вывод о том, что ипостасные свойства человека (личностное самосознание, "я", вообще психическая жизнь) жестко заданы биологической структурой и ее функциями. Другими

словами, нам придется признать, что биологические начала и функции, лежащие в основании телесной жизнедеятельности человека, определяют и исчерпывают собой факт человеческого существования как целого, ипостась человеческого субъекта. Следовательно, никакой психогенетический фактор не в состоянии повлиять на автономные физиологические процессы.

Однако данное утверждение опровергается массой примеров из области другой "позитивной" науки - современной психиатрии. Когда страдающий анорексией младенец сам обрекает себя на смерть, это служит доказательством того факта, что его "душа" определяет само его существование в гораздо большей степени, нежели биологический регулирующий механизм. Даже при самом "позитивистском" истолковании полученного опыта современная психология и психиатрия доказали со всей определенностью и на многочисленных примерах, что жизнедеятельность наших биологических структур предопределяется тем, что мы называем "субъективностью", или "я" человека. Если же, несмотря ни на что, мы продолжаем утверждать, что "психогенная" анорексия младенца вызвана биохимическими реакциями, возникнет закономерный вопрос: в силу каких причин биологический фактор в некоторых случаях восстает против себя самого и оборачивается саморазрушением организма? Последовательная логика научного мышления не в состоянии удовлетворительно объяснить подобное противоречие.

**Язык Церкви**

Библейская и церковная антропология не противопоставляет себя ни фактическим данным, ни языку современной биологии. Наука не может нанести вреда церковной истине и потому должна вызывать беспокойство лишь у сторонников вульгарного платонизма, часто рядящегося в одежды христианства (прежде всего на Западе) и стре-

мящегося подменить собой подлинно христианскую антропологию.

Действительно, если мы примем человеческое тело за некую самодостаточную целостность, а душу - за другую целостность и при этом только ее признаем носителем личностного начала, нашего "я", субъективного самосознания, в то время как телу отведем роль инертной оболочки или же орудия души, оказывающего на нее лишь косвенное влияние, - в этом случае современная биология без особого труда разобьет наши построения, а язык ее окажется несовместимым с языком Церкви.

Однако подобный "платонизирующий" подход не имеет никаких корней ни в библейской, ни в патристической традиции. На вопрос о том, что представляет собой тело и душа человека согласно церковным воззрениям, мы ответили бы так: как тело, так и душа являются *энергиями*, присущими человеческой природе. Другими словами, они суть *способы ипостазирования* личности, ее самотождественности, ее самосознания. То, что есть каждый конкретный человек, - это его истинное существование, или ипостась, его внутреннее "я", благодаря которому он представляет собой некий экзистенциальный факт, не тождественный ни телу, ни душе. Они всего лишь высвечивают истинное "я" человека и являются энергиями, проявлениями, способами выражения личностной ипостаси.

Напомним: православное богословие определяет энергии как общие свойства человеческой природы, через которые, однако, осуществляется и выражается единственность и неповторимость каждой конкретной человеческой ипостаси. Всем людям присущи одни и те же телесные и психические свойства: дыхание, пищеварение, обмен вещества, рассудок, интеллект, воображение. И тем не менее именно конкретные формы проявления этих общих функций и отличают решительным образом каждое человеческое существо от прочих людей. Это отличие выражается как в чисто телесных или же чисто душевных чертах (например, в отпечатках пальцев или комплексе неполноценности), так и в их взаимопроникновении: взгляде, слове, выражении лица, жестах и других подобных способах самовыражения личности, в которых бывает так сложно определить границу между физическим и психическим.

Итак, человеческое "я", его ипостась не идентифицируется ни с телом, ни с душой, но действует, обнаруживает и выражает себя в телесных и психических функциях. Вот почему никакая физическая ущербность, никакая психическая неполноценность или повреждение рассудка не в состоянии лишит человека его внутреннего "я", сделать человека не-человеком, уничтожить его как экзистенциальный факт.

Кроме того, наш непосредственный опыт говорит, что так называемое "тело" не является чем-то раз и навсегда данным и неизменным, но представляет собой динамичный процесс, гармонию функций, осуществляющуюся как непрерывное движение (так мы

безоговорочно можем принять выводы современной биологии со всеми ее будущими дополнениями и уточнениями в том, что касается описания биохимических реакций и прочих механизмов, лежащих в основе телесных функций). Равным образом то, что мы называем "душой", также представляет собой динамический функциональный процесс, в котором находит свое выявление и выражение живая человеческая экзистенция. Психические функции носят различные наименования; рассудок, воображение, логическое мышление, творческая способность, любовное стремление и т.д., а также сознание, подсознание и область бессознательного. Здесь мы тоже без всяких затруднений принимаем выводы и язык психологии и психоанализа, а также их возможные дополнения в будущем, если будет соблюдено одно условие: наука не должна выходить за рамки своей компетенции, памятуя о собственной относительности и описательности.

Итак, независимо от характера используемого нами языка мы можем сделать следующий вывод: индивидуальность человека - как телеснобиологическая, так и психологическая - не пребывает в статическом состоянии, но осуществляется *динамическим* путем. Интенсивность этого динамического осуществления идет по нарастающей, достигает апогея, и затем постепенно снижается, вплоть до конечного "исчерпания" психосоматических энергий, приводящего к смерти. Напротив, то, что человек есть по самой своей сути - его ипостась, - не подвержено процессам созревания, старения и умирания.

Согласно учению Церкви, человек как личностная экзистенция "пред лицом" Бога - то есть "образ Божий" в человеке - не может быть локализован в какой-то определенной временной точке или промежутке времени. Несмысленный младенец, зрелый муж, умерший в расцвете физических и душевных сил, дряхлый старик или же "умалишенный" - все они в равной степени *личности* пред Богом. Происходит это потому, что человеческая ипостась, его "я", его самосознание основаны не на психосоматических свойствах, но на отношении человека с Богом; на том, что Бог любит каждого из людей единственной любовью, "называющей несуществующее как существующее" (Рим.4,17), конституирующей и поддерживающей инаковость личности. Человек есть личность и образ Божий в той мере, в какой он способен отозваться на обращенный к нему Божественный призыв, полный любви. Посредством психосоматических функций любой из нас может свободно распоряжаться этой способностью, отвечая согласием или же отказом на призыв Бога и тем самым приводя свое существование либо к жизни, которая есть связь с Богом, либо к смерти, то есть к разрыву с Богом.

Божественный призыв, ипостазирующий личность, не зависит от действительности психосоматических функций, а также от тех или иных научных интерпретаций, касающихся их происхождения и развития. Человек есть благодаря призыву Бога, обращенного к нему лично; поэтому церковную истину не могут поколебать ни теория биологической эволюции, ни физиологическое сходство вида homo sapiens и обезьяны.

(Продолжение в №39)



# История Православной Церкви

Дворкин Александр Леонидович.  
(Очерки по истории Вселенской  
Православной Церкви)

(Продолжение. Начало в №27-37)

Никто же да не ест и не пьет от вашей Евхаристии, кроме крещенных во имя Господне; ибо об этом сказал Господь: не давайте святыни псам.

Исполнив все, так благодарите: благодарим Тебя, Святейший Отче, за святое имя Твое, которое Ты вселил в сердца наши, и за ведение и веру в бессмертие, которые Ты открыл нам через Иисуса, Сына Твоего. Тебе слава во веки. Ты, Владыко Вседержитель, создав все, имени Своего ради, дал людям пищу и питье на пользу, чтобы они благодарили Тебя, нас же благословил духовною пищею и питьем и жизнью вечной через Твоего Отрока. Прежде всего благодарим Тебя потому, что Ты всемогущ. Тебе слава веки!

Помни, Господи, Церковь Свою, да охранишь ее от всякого зла и сделаешь совершенной в любви Твоей, и собери ее от четырех ветров, освященную, во Царствие Твое, которое Ты уготовал ей. Ибо Твоя есть сила и слава веки!

Да придет благодать и да преидет мир сей. Осанна Сыну Давидову. Если кто свят, пусть приходит, а кто нет, пусть покается. Маранафа - Ей, гряди, Господи. Аминь".

Вся жизнь Церкви протекала от воскресения до Евхаристии. И потому только евхаристическим собранием - этим средоточием общины - можно объяснить устройство Церкви. Это не человеческая организация, а живой организм, наполненный Духом Святым.

Империя (особенно на Востоке) была империей городов. Крупные города были столицами провинций, называвшихся диоцезами. (В западных языках это слово и сегодня обозначает епархию. Наше слово "епархия" также имеет секулярную основу - во время Константина Великого диоцезы были разделены на более мелкие административные единицы - епархии.) То, что административное деление было вокруг городов, определило административную структуру ранней Церкви. Община в каждом городе управлялась епископом. Помогали ему диаконы и пресвитеры. Местность вокруг города зависела от Церкви в городе.

2. О роли епископа в ранней Церкви мы прежде всего знаем из писаний сщмч. **Игнатия Богоносца**, второго епископа Антиохийского (+107). Св. Игнатий принадлежит к первому послеевхаристическому поколению, которое мы называем "мужи апостольские". Кроме него, к мужам апостольским относятся сщмч. Климент Римский, сщмч. Поликарп Смирнский, автор "Послания Варнавы", автор "Пастыря Ермы", и некоторые другие церковные писатели. О самом св. Игнатии нам известно немного. Согласно благочестивой легенде, он был тем ребенком, которого Христос, взяв на руки, поставил среди учеников и сказал: "Если не обратитесь и не будете как дети, то не войдете в Царство Небесное" (Мф.18:2-3). Однако хронологически это вряд ли возможно. Скорее всего, св. Игнатий назван Богоносцем, так как он носил в себе образ Бога. Он сам называет всех христиан Богоносцами, Христонсца-

ми, и его послания начинаются словами: "Игнатий, также называемый Богоносцем...". Судя по его греческому языку, он был сирийцем. В царствование Траяна (98-117 гг.) он за веру во Христа был приговорен к смертной казни. Его послали под стражей из Сирии в Рим, где он был на арене цирка отдан на растерзание диким зверям. Находясь в пути, он написал пять посланий к общинам тех церквей, через которые он проезжал, одно - римской общине и одно - своему другу св. Поликарпу Смирнскому, который и собрал эти письма и издал их. Писания св. Игнатия - драгоценный источник сведений о раннехристианском периоде, о котором нам известно очень мало.

Для обозначения христианских общин св. Игнатий использовал слово *тарокиа*. Слово это означает вторичное или временное пребывание (пребывание на глубине). То есть, например, заглавие послания к римлянам буквально переводится так: "Церкви Божией, временно пребывающей в Риме". Впоследствии от этого слова произошел технический термин - *тарокиа* - приход, обозначающий Церковь Божию, временно пребывающую в том или ином географическом месте, но всегда являющуюся той же самой.

Для обозначения Церкви св. Игнатий пользуется еще и более ранним техническим термином, употреблявшимся в предшествующей ему христианской литературе ("Деяния Апостольские", "Послание св. Климента Римского к Коринфянам") - *эпи то ауто* (**эпи то ауто**). Термин этот прежде всего означает Церковь как сакральное, евхаристическое собрание.

Собираясь в определенном месте для совершения Евхаристии, Церковь нуждалась в определенных организационных правилах и особенно в руководстве. Евхаристия рассматривалась как своего рода "вхождение" в Тайную Вечерю, и поэтому кто-то должен был занимать место Христа. Св. Игнатий всегда называет главу евхаристического собрания епископом. В апостольские времена, когда новые термины еще не устоялись, подобной ясности в терминологии не было. В Новом Завете значения слов "епископ" и "пресвитер" (старейшина) пересекались. Непостоянство в новозаветном употреблении этих терминов породило много богословских и исторических споров о происхождении различных функций церковного служения. Некоторые историки даже считают, что учение о "монархическом епископате" было нововведением самого Игнатия, который сформулировал его для подкрепления реформы, проведенной им

в Церкви. Однако, во-первых, у св. Игнатия не было ни полномочий, ни возможности для проведения всецерковной реформы, а во-вторых, если бы его учение было нововведением, оно встретило бы возражения его современников. Было бы весьма странным, что до нас не дошли хотя бы отголоски этих возражений, - напротив, св. Игнатий еще при жизни был окружен почтом и уважением, которые лишь возросли после его кончины.

Думается, что церковное устройство по принципу: один епископ в одной поместной Церкви - было настолько очевидным, что не заслуживало особого упоминания. Просто само слово "епископ" еще не утвердилось повсеместно как термин. Сам же св. Игнатий вполне различает три главных церковных служения: "Все почитайте диаконов как заповедь Иисуса Христа, а епископа, как Иисуса Христа, Сына Бога Отца, пресвитеров же, как собрание Божие, как сонм апостолов. Без них нет Церкви" (Трал.3). Или еще: "Все последуйте епископу, как Иисус Христос - Отцу, а пресвитерству, как апостолам" (Смирн.8; ср. Трал.3).



В этом последнем тексте интересно сформулированное взаимоотношение между епископством и апостольством. Происхождение епископата прямо не связывается с апостольством. Это совсем не значит, что Церковь отрицала апостольское преемство, просто эти два служения воспринимались, как разные. Апостольское служение подразумевало активную миссию и распространение христианства повсюду, в то время как епископское является постоянным руководством одной местной евхаристической общиной. Апостольское преемство епископов называется так, потому что оно восходит ко временам апостолов и к апостольскому рукоположению силой Святого Духа.

Роль епископа св. Игнатий описывает так: "Без епископа не делайте ничего, относящегося к Церкви. Только та евхаристия должна почитаться истинною, которая совершается епископом или тем, кому он сам предоставит это... Не разрешено вне Епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви, но все, что одобрит он, угодно Богу... Всякий, кто почитает епископа, - угоден Богу. Кто делает против епископа, служит диаволу" (Смирн.8,9). Епископ, таким образом, несет ответственность за все, происходящее в его общине, и в особенности за совершение Евхаристии. Лишь впоследствии, в результате исторического развития и фактической утраты первоначального понимания природы епископата, епископ превратился в администратора, заведующего

многими евхаристическими общинами. В наше время функции епископа в местной общине фактически осуществляются пресвитерами, но это есть существенное изменение древнехристианского церковного уклада.

В понимании св. Игнатия епископ, поставленный апостолами или их преемниками - другими епископами, для своей Церкви есть образ Самого Христа. Без него ничего не должно делаться в Церкви, ибо его служение в том и состоит, чтобы собрание христиан через Таинства преобразовать в Тело Христово, соединять в неразрывное единство новой жизни. А со властью совершать Таинства неразрывно связана власть учительства: он учит в собрании не от себя, а в Духе; он хранитель апостольского Предания, свидетель вселенского единства Церкви. Отсюда же вытекает дар пастырства: епископ - как Христос - имеет заботу о всех вместе и о каждом в отдельности, он - живое средоточие братства и общения христиан между собою. "На епископа должно смотреть, как на Самого Господа" (Эф.6). Поэтому: "Всюду, где епископ, там должен быть и народ, так же как где Иисус Христос, там и католическая Церковь..." (каθολικῆ ἐκκλησίᾳ) (Смирн.8).

Св. Игнатий первым в истории христианства употребил это выражение - **кафолическая Церковь**. В его понимании оно не имело смысла географической универсальности, а относилось к полноте Церкви - *καθόλου* - согласно целому. Сегодня Церковь чаще всего воспринимается, как громадная организация с прямой системой подчинения: приход - епархия - поместная церковь. Но католическая сущность Церкви может реализовываться даже в общине, состоящей из двух людей. Все зависит оттого, с какой целью они собрались. Для того чтобы это собрание стало Церковью, необходимо присутствие Христа, а для этого, в свою очередь, нужен епископ - залог присутствия Христа среди своего стада.

Для св. Игнатия каждая поместная община есть Церковь. Церковь - это евхаристическая община, подлинная природа которой раскрывается лишь тогда, когда она совершает таинство Плоти и Крови Господа - Евхаристию. Но Евхаристия может совершиться лишь в каждой конкретной общине, собранной вокруг своего епископа; и на каждой Евхаристии присутствует весь Христос, а не часть Его, поэтому каждая местная община, совершающая Евхаристию каждое воскресенье, является Церковью во всей ее полноте. Отсюда все поместные церкви равны и идентичны друг с другом. И все епископы равны, ибо все они представляют за одного и того же Христа, совершая одну и ту же Евхаристию всегда и повсюду (*эпи то ауто*). Все различия между епископами - митрополит, архиепископ, патриарх - носят чисто административный характер. В этом одно из наших основных расхождений с римо-католической церковью, которая приписывает римскому епископу авторитет и власть выше всех остальных епископов.

(Продолжение в №39)

Редактор: Протоиерей Максим Липунов  
Выпуск подготовила: И.Н. Андраханова  
Электронная почта: lipunov.net@mail.ru  
Сайт прихода: kuz.prihod.ru

Адрес:

654250, Новокузнецкий р-н, пос. Кузедеево, ул. Советская, 25.  
Тираж: 300 экз.

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Просим Вас не употреблять эту газету в хозяйственных нуждах. Если она стала Вам не нужна, отдайте её другим людям, если стала ветхой, сожгите.