

Газета издаётся по благословению Преосвященнейшего Владимира, епископа Новокузнецкого и Таштагольского

СВѢТЪ

№164
Январь
2024 г.



Правослáвїа

7 января

С Рождеством Христовым!



С НОВЫМ 2024 ГОДОМ!



РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕСВЯЩЕННЕЙШЕГО ВЛАДИМИРА, ЕПИСКОПА НОВОКУЗНЕЦКОГО И ТАШТАГОЛЬСКОГО, ПАСТЫРЯМ, ДИАКОНАМ, МОНАШЕСТВУЮЩИМ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НОВОКУЗНЕЦКОЙ ЕПАРХИИ

Возлюбленные о Господе
достоцимые отцы,
всечестные иноки и инокини,
дорогие братья и сестры!

Сердечно приветствую и поздравляю всех вас со светлым и радостным праздником Рождества Христова! Праздником, когда сердца наполняются радостью и надеждой. В этот день, который знаменует пришествие Спасителя мира в нашу жизнь, мы собираемся в храме, чтобы вместе с открытым сердцем прославить Младенца Христа. Это время особенное и святое для каждого верующего, ведь оно напоминает нам о чуде Боговоплощения. На фоне бед и тревог сегодняшнего мира, мы вспоминаем о том, что истинная сила и смысл нашей веры состоит в Боге, Который стал человеком и жил среди нас.

В рождественскую ночь мы слышим радостную и благую ангельскую весть: «Ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь» (Лк. 2:11). Это благовестие вселяет в нас надежду, потому что напоминает нам о том, что мы не одиноки в этом мире, что в нашу жизнь пришел Спаситель, который призывает нас к любви, прощению и милосердию. Божья благодать всегда рядом с нами и готова направить нас к добру, помочь преодолеть все трудности. В этот день каждый из нас может уверенно заявить: «С нами Бог!».

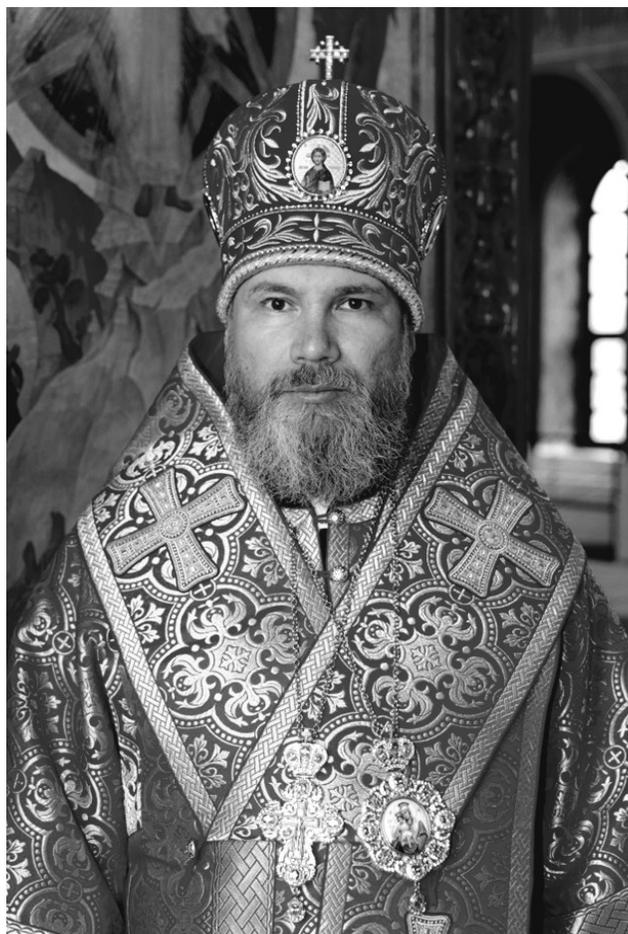
Пришествие Христа нам также напоминает о необходимости простирать руку помощи нуждающимся. В этот праздник мы должны

быть особенно щедрыми, способными поделиться своей любовью с нашими братьями, особенно теми, кто испытывает боль и нужду.

Рождество Христово является не только праздником радости, но и временем глубокого внутреннего обновления. Оно напоминает нам о непреходящей Божьей любви, которая освобождает нас от оков греха. Господь дарует нам возможность испытать истинное преображение души, чтобы вместе с Иисусом Христом родиться заново и начать жизнь, наполненную верой, надеждой и любовью.

В нашей жизни, полной невзгод и испытаний, Рождество даёт нам возможность обратиться к сокровенным ценностям нашей веры и осознать, что Иисус Христос является источником надежды и спасения. Пусть этот праздник станет для всех временем обновления и преображения, пусть каждый найдет в нем силу и утешение, чтобы стать светом для других, принося радость и надежду в этот мир.

Дорогие братья и сестры, храните любовь друг к другу, ведь



именно она делает наши сердца живыми и полными благодати. Желаю каждому из вас благословенного Рождества и исполнения всех ваших желаний.

Владимир,
епископ Новокузнецкий и
Таштагольский

Рождество Христово
2024 г.,
г. Новокузнецк



Рождество Христово 2024



столами Матфеем (из числа 12) и Лукой (из числа 70 учеников): Мф.1:18-25 и Лк.2:4-7.

Какова цель Воплощения Сына Божия?

Цель воплощения Сына Божия была связана с осуществлением предвечного Божественного замысла о Спасении человечества, направленном на его духовное и физическое возрождение. Духовное обновление христианина совершается в течение всей его жизни. Радикальное обновление верующих совершится в день всеобщего воскресения мертвых, когда «праведники просветятся, как солнце в Царстве Отца их» (Мф.13:43).

Откуда известны день и месяц Рождества Христова, если в Священном Писании они не называются?

С достоверностью дата Рождения Христа — точные месяц и день этого события — не известны. В прошлом различные секты вычисляли до 136 различных дат Рождества. Согласно одному из частных суждений, Христос находился на земле полное число лет, как число совершенное. Отсюда следовало, что Христос, скорее всего, был зачат в тот же день года, в который и пострадал — то есть в день Благовещения, который, согласно некоторым вычислениям, совпадает с днем Распятия. А еврейская Пасха, на которую был распят Спаситель, выпадала в тот год на 25 марта. Отсчитывая отсюда 9 месяцев, получали 25 декабря как дату Рождества Христова.

Эту дату принимает уже святой Ипполит в III веке, и затем ее записывают святой Иоанн Злато-

уст и блаженный Августин. Таким образом, весьма вероятно, что дата празднования Рождества Христова выпадает на то время, когда оно и произошло в действительности.

В соответствии с другим методом, дата Рождества Христова высчитывается исходя из даты зачатия Иоанна Крестителя, которая, в свою очередь, определяется исходя из данных о дате разрушения Иерусалимского Храма путём обратного хронологического отсчёта, с использованием данных о порядке чередования (при богослужении) священнических чред, и так — вплоть до времени служения чреды Авиана, с которым связывается чудесное явление ангела будущему отцу Иоанна Крестителя, после чего, собственно, и был зачат последний. В 747 г. от основания Рима, то есть за год до предполагаемого Рождения Спасителя, срок служения этой чреды составлял период с 16 по 23 сентября. Отсчитывая от даты зачатия Иоанна Крестителя (которая выпадает на 24 сентября) 6 месяцев вперёд, получают дату Благовещения и чудесного зачатия Спасителя. Прибавив к этой дате ещё 9 месяцев, определяют дату Рождества Христова (см.: А.В. Иванов. Руководство к изучению книг Священного Писания Нового Завета. Предсказание о рождении Предтечи (Лк.1:5–25)).

Насколько точно известен год, когда родился Христос?

Год рождения Иисуса Христа на сегодняшний день в известной степени условен. Эту дату установил римский архивист, монах Дионисий Малый в 525 г., подсчитав этапы правления различных римских императоров и консулов. Согласно его исчислениям, Спаситель родился в 754 г. от основания Рима. Позже более детальная проверка показала, что исчисление Дионисия оказались ошибочными.

1) Важнейшее историческое событие, состоявшее в рождении от Пречистой Девы Марии Господа Иисуса Христа, Искупителя человека, Спасителя мира;

2) Один из двенадцатых Праздников, отмечаемый Церковью в честь рождения Господа Иисуса Христа.

В Православной Церкви Рождество Христово считается вторым праздником после Пасхи, отмечается 7 января (25 дек. ст. стиль).

Также Церковью установлены праздники, посвящённые рождению Пресвятой Богородицы и Св. Иоанна Предтечи. Рождество Пресвятой Богородицы отмечается 21 сентября (нов. ст.). Рождество св. Иоанна, Предтечи и Крестителя Господня отмечается 7 июля (нов. ст.).

Кроме того, в Русской Церкви в XVI–XVII вв. 29 июля (н. с. — 11 августа) праздновали Рождество святителя Николая Чудотворца, однако в нашем Типиконе этот праздник отсутствует, в Минее 29 июля печатают тропарь и кондак данного праздника.

Откуда мы знаем о событии Рождества Христова?

Обстоятельства Рождества описаны двумя евангелистами, апо-





В действительности Иисус Христос родился примерно пятью годами раньше, нежели было обозначено архивистом. Однако его расчеты, положенные в основу церковного календаря, с X века сделали общераспространенными в хрониках государственных летоисчислений христианских стран (как и продолжается поныне). Сегодня считается, что 749 г. – самая оптимальная и исторически обоснованная дата Рождения Иисуса Христа, которая не противоречит ни Евангельскому повествованию, ни светским хроникам.

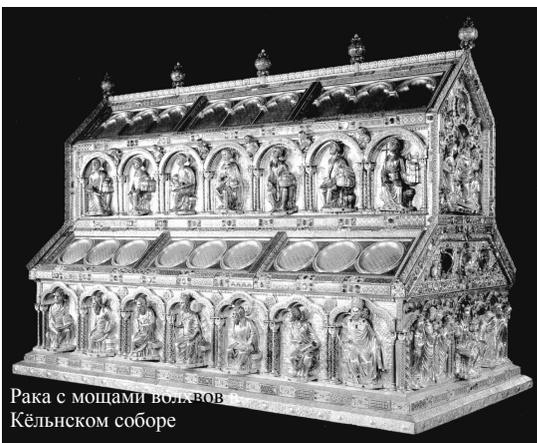
Почему Рождество Христово в России празднуется 7 января, а на Западе — 25 декабря?

До XVI века, как на Востоке, так и на Западе, Рождество Христово праздновалось 25 декабря. Но в 1582 году папа Григорий XIII предложил календарную реформу, в соответствии с которой в западно-церковный обиход был введен новый календарь (получивший название «Григорианский»), пришедший на смену юлианскому календарю. На сегодняшний день различие между старым и новым стилями, обусловленное различием юлианского и григорианского календарей, составляет 13 суток.

Новый календарь почти весь западный мир принял к концу XIX века, многие православные страны Востока – в XX веке. В нашей стране григорианский календарь был введен большевиками в

1918 г., но Русская Церковь осталась верной старинному календарю. Сегодня вместе с Русской Церковью Рождество Христово по старому стилю празднуют Иерусалимская, Сербская, Грузинская Церкви и монастыри Афона.

Почему язычники-волхвы пришли поклониться Иисусу Христу? Как следует из Евангелия, по-



Рака с мощами волхвов
Кёльнском соборе

буждением для волхвов (мудрецов, магов) идти в Иерусалим послужило появление на небе необычной звезды. По поводу того, что представляла собою эта звезда, существуют разные мнения.

Согласно одной точке зрения, довольно распространенной, под появлением необычной звезды следует понимать визуальное схождение в одной точке небесного свода, в созвездии Рыб, двух планет: Юпитера, Сатурна, к которым через некоторое время «присоединился» Марс. Это событие произошло в 747 — 748 г. от основания Рима (748-й год — 5 лет до начала новой эры). Со-



Собор в Кёльне, Германия

гласно астрологическим верованиям, которым могли быть подвержены волхвы, Юпитер указывал на славного царя, Сатурн возвещал переворот, а Марс знаменовал победителя.

Доподлинно неизвестно, из какой именно страны пришли волхвы. Есть мнение, что они пришли из Аравии или из Персии. Вполне вероятно, как думает ряд исследователей, что они могли быть знакомы с библейскими пророчествами о явлении Примириителя, Спасителя, в том числе с пророчеством о восхождении звезды: «Вижу Его, но ныне еще нет; зрю Его, но не близко. Восходит жезл от Иакова и восстает жезл от Израиля» (Чис.24:17). Эти пророчества могли стать достоянием восточных (вавилонских, персидских...) мудрецов во времена периода плена еврейского народа (Вавилонского пленения).

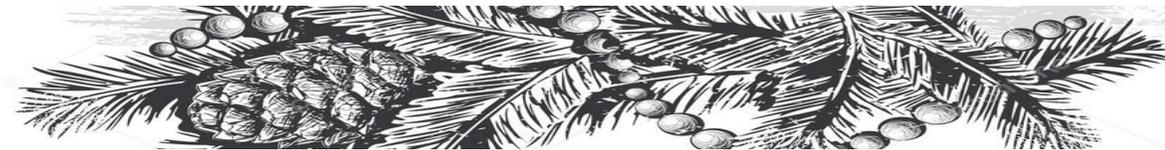
Откуда известны имена волхвов, если в Библии об этом не говорится?

Имена волхвов, принесших Младенцу Иисусу дары: Мельхиор, Каспар, Валтасар. В Евангелии их имена не упоминаются, но впервые встречаются у прп. Беды Достопочтенного (†735). Есть также мнение, что эти три волхва представляли три возраста и три ветви человечества: Мельхиор — старец, семит, Каспар — юноша, потомок Хама, Валтасар — возмужалый потомок Иафета.

Кроме того, существует предположение, что волхвов было не трое, а больше (в частности этому предположению находят основание в раннехристианском искусстве, в сюжетах, связанных с Рождеством Христовым и поклонением волхвов).

Если Бог существовал прежде сотворения мира, то почему Представительница этого мира, Дева Мария, именуется Матерью Бога?

Богоматерью Дева Мария именуется не в переносном значении, а в прямом, в связи с тем, что Она и действительно родила Бога, однако не по Божеству. В Лице Христа заключено два естества: Божественное и человеческое. По Божескому естеству Он, конечно, рождается не во времени и не Девой, а в вечности от Бога Отца. Богородица же родила Спасителя мира по человеческой природе. Эту природу Сын



Божий воспринял в Свою Ипостась тотчас после согласия Девы Марии сделаться Матерью Мессии (Которое Она озвучила в ответ на слова Архангела Гавриила), в момент сверхъестественного зачатия, осуществлённого по благоволению Бога Отца при содействии Святого Духа. В это мгновение Сын Божий, не переставая быть Истинным Богом, сделался Истинным Человеком.

В продолжение всего периода пребывания в утробе Матери Сын Божий, оставаясь неизменным по Божеству, развивался естественным образом по человеческой сущности. Когда пришло время родов, Богородица родила Его, как Человека, но сверхъестественным образом, без нарушения девства. Поскольку же Она родила не обыкновенного Человека, а Вочеловечившегося Бога, постольку и именуется Богородицей.

Почему на иконах Рождества Христова Богородица изображается обращенной не к

Своему Сыну, а в противоположную сторону?
Иисус Христос – не просто Сын Богородицы, но Новый Адам (1Кор.15:45-47), Тот, Кто явился в мир, чтобы искупить всех людей. Следовательно, и Сама Она – не просто Мать, но Новая Ева. По этой причине лик Богородицы обращен именно к тем, ради кого пришёл Иисус Христос. Стало быть, на иконе Богородица обращена к людям, в частности к тем православным христианам, которые, взирая на икону Рождества Христова, молитвенно взывают ко Господу как к Главе Церкви и к Его Матери, как к Ходатаице и Небесной Царице.

Когда праздновали Рождество Христово древние христиане?

В раннехристианской Церкви не было общей традиции праздновать

Рождество как отдельное событие. К IV веку христиане праздновали Богоявление, включавшее в себя само пришествие Господа в мир, Рождество, явление Отрока Иисуса в Храме и выход Христа на проповедь после Крещения в реке Иордан. Тема Рождества Христова была центральной в празднике Богоявления.

Выделение праздника Рождества, посвященного воспоминанию и прославлению именно Рождения Господа Иисуса Христа по человеческому естеству, в от-



дельный, самостоятельный праздник произошло не сразу. Считается, что одна из целей этого шага была апологетическая: 25 декабря, на третий день после зимнего солнцестояния, в языческом мире отмечался «праздник непобедимого солнца». Торжество, сопровождавшееся обрядом возжигания огня, было настолько распространено, что в нем принимали участие и некоторые христиане. Блаженный Августин призывал отмечать в этот день Рождество Христово, «не как неверные ради солнца, но ради Того, Кто сотворил это солнце».

Когда будет праздноваться Рождество Христово в XXII веке?
С 1 марта 2100 года разрыв между юлианским и григорианским календарем увеличится на один день, поэтому с 2101 года Рождество Христово будет отмечаться 8 января по новому стилю,

что будет соответствовать 25 декабря по старому. Разумеется, сместятся и все остальные nepřеходящие праздники.

Грех ли — петь рождественские колядки?

Празднование Рождества Христова было сопряжено с древности с народными обычаями. К ним относятся и пение колядок. Как правило, колядки не имеют единого авторства, они часто несовершенны литературно, но великолепны по своему смысловому строю, по искренности и радостной доброте. Обычно, колядка – это маленький Рождественский рассказ о величайшем событии, прославляющий главные лица той ночи, которая принесла важнейшую, радостную весть – родился Спаситель мира.

Почему рождественский символ — елка? В исторических источниках впервые рождественская елка упоминается в 1419 году: во Фрайбурге местные пекари украсили дерево фруктами, орехами и булочками, чтобы порадовать детей. В России праздничную елку попытался «насадить» Петр I, но к Рождеству Христову это отношения не имело — еловые ветки украшали город к Новому году. Рождественские елки появились благодаря приехавшим в Петербург немцам в начале XIX века и привлекли сначала высший свет. Лишь к концу XIX века ель и в России становится и народным рождественским символом. Сегодня рождественскую и новогоднюю елку можно встретить также у других православных христиан Востока. Заметим, что ель, как постоянно зеленое дерево, может символизировать жизнь. Отметим, что Сам Христос, Который есть жизнь (Ин.14:6), аллегорически сопоставлял Себя с зеленеющим деревом (Лк.23:31).

Сегодня рождественскую и новогоднюю елку можно встретить также у других православных христиан Востока. Заметим, что ель, как постоянно зеленое дерево, может символизировать жизнь. Отметим, что Сам Христос, Который есть жизнь (Ин.14:6), аллегорически сопоставлял Себя с зеленеющим деревом (Лк.23:31).

Сегодня рождественскую и новогоднюю елку можно встретить также у других православных христиан Востока. Заметим, что ель, как постоянно зеленое дерево, может символизировать жизнь. Отметим, что Сам Христос, Который есть жизнь (Ин.14:6), аллегорически сопоставлял Себя с зеленеющим деревом (Лк.23:31).



19 января 2024:

Крещение Господне, Богоявление

Крещение Господне, или Богоявление, православные христиане празднуют 19 января. В этот день Церковь вспоминает евангельское событие — как пророк Иоанн Предтеча крестил Господа Иисуса Христа в реке Иордан. Мы расскажем об истории, традициях и смысле праздника.

Что такое

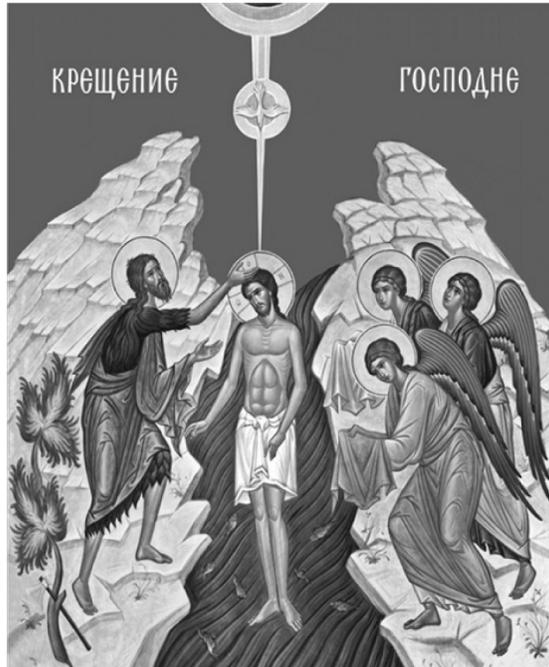
Крещение Господне

Крещение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа — один из важнейших христианских праздников. В этот день христиане всего мира вспоминают евангельское событие — крещение Иисуса Христа в реке Иордан. Крестил Спасителя пророк Иоанн

Предтеча, которого также называют Креститель.

Второе название, Богоявление, дано празднику в память о чуде, которое произошло во время крещения. На Христа с небес сошел Дух Святой в облике голубя и глас с неба назвал его Сыном. Евангелист Лука пишет об этом: *Отверзлось небо, и Дух Святой нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!* Так была явлена в видимых и доступных для человека образах Святая Троица: голос — Бог Отец, голубь — Бог Дух Святой, Иисус Христос — Бог Сын. И было засвидетельствовано, что Иисус — не только Сын Человеческий, но и Сын Божий. Людям явился Бог.

Крещение Господне — двенадцатый праздник. Двенадцатыми называются праздники, которые догматически тесно связаны с событиями земной жизни Господа Иисуса Христа и Богородицы и делятся на Господские



(посвященные Господу Иисусу Христу) и Богородичные (посвященные Божией Матери). Богоявление — Господский праздник.

Когда празднуется Крещение Господне

Крещение Господне Русская Православная Церковь празднует 19 января по новому стилю (6 января по старому стилю).

Праздник Богоявления имеет 4 дня предпразднства и 8 дней попразднства. Предпразднство — один или несколько дней перед большим праздником, в богослужения которого уже входят молитвословия, посвященные наступающему празднуемому событию. Соответственно, попразднство — такие же дни после праздника.

Отдание праздника совершается 27 января по новому стилю. Отдание праздника — последний день некоторых важных православных праздников, отмечаемый особым богослужением, более торжественным, чем в обычные дни попразднства.

События Крещения Господня

После поста и странствий в пустыне пророк Иоанн Предтеча пришел на реку Иордан, в которой иудеи традиционно совершали религиозные омовения. Здесь он стал говорить народу о покаянии и крещении во оставление грехов и крестить людей в водах. Это не было Таинством Крещения, каким мы его знаем сейчас, но было его прообразом.

Народ верил пророчествам Иоанна Предтечи, многие крестились в Иордане. И вот, однажды к берегам реки пришел сам Иисус Христос. В ту пору Ему было тридцать лет. Спаситель попросил Иоанна крестить Его. Пророк был удивлен до глубины души и

сказал: *«Мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?»*. Но Христос уверил его, что *«надлежит нам исполнить всякую правду»*. *Во время крещения отверзлось небо, и Дух Святой нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!* (Лк 3:21-22).

Крещение Господне было первым явлением Христа народу Израиля. Именно после Богоявления за Учителем последовали первые ученики — апостолы Андрей, Симон (Петр), Филипп, Нафанаил.

В двух Евангелиях — от Матфея и Луки — мы читаем, что после Крещения Спаситель удалился в пустыню, где постился сорок дней, чтобы подготовиться к миссии среди людей. Он был искушаем от диавола и ничего не ел в эти дни, а по прошествии их напоследок взалкал (Лк. 4:2). Диавол три раза подступал ко Христу и искушал Его, но Спаситель остался крепок и отринул лукавого (так



называют дьявола).

Что можно есть на Крещение Господне

Поста в праздник Крещения нет. А вот в Крещенский Сочельник, то есть накануне праздника, православные соблюдают строгий пост. Традиционное блюдо этого дня — сочиво, которое готовят из крупы (например, пшеницы или риса), меда и изюма.

Крещение Господне — история праздника

Крещение Господне начали праздновать, еще когда были живы апостолы — упоминание об этом дне мы находим в Постановлениях и Правилах апостольских. Но поначалу Крещение и Рождество были единым праздником, и назывался он Богоявление.

Начиная с конца IV века (в разных местностях по-разному) Крещение Господне стало отдельным праздником. Но и сейчас мы можем наблюдать отголоски единства Рождества и Крещения — в богослужении. Например, у обоих праздников есть Навечерие — Сочельник, со строгим постом и особыми традициями.

В первые века христианства на Богоявление крестили новообращенных (их называли оглашенными), поэтому этот день часто называли «днем Просвещения», «праздником Светов», или «святыми Светами» — в знак того, что Таинство Крещения очищает человека от греха и просвещает Светом Христовым. Уже тогда была традиция освящать в этот день воды в водоемах.

Особенности богослужения Крещения Господня

Духовенство в праздник Крещения Господня облачено в белые ризы. Главная особенность богоявленского богослужения — это освящение воды. Воду освящают два раза. Накануне, 18 января, в Крещенский сочельник — Чином Великого освящения воды, который еще называют Великой агасмой. И второй раз — в день Богоявления, 19 января, на Божественной литургии.

Первая традиция восходит, скорее всего, к древнехристианской

практике крещения оглашенных после утренней службы Богоявления. А вторая — связана с обычаем палестинских христиан шествовать в день Богоявления на Иордан к традиционному месту крещения Иисуса Христа.

Иконография Крещения Господня

На раннехристианских изображениях событий Крещения Господня Спаситель предстает перед нами юным и без бороды; позднее Его стали изображать взрослым мужчиной.

С VI-VII веков на иконах Крещения появляются

изображения ангелов — чаще всего их три и они стоят на противоположном от пророка Иоанна Предтечи берегу Иордана. В память о чуде Богоявления над стоящим в воде Христом изображают островок неба, из которого к Крещаемому нисходит голубь в лучах света — символ Святого Духа.

Центральные фигуры на всех иконах праздника — Христос и Иоанн Креститель, который возлагает десницу (правую руку) на голову Спасителя. Десница же Христа поднята в благословляющем жесте.

Святая Крещенская вода

Воду на Богоявление освящают два раза. Накануне, 18 января, в Крещенский сочельник — Чином Великого освящения воды, который еще называют «Великой агасмой». И второй раз — в день Богоявления, 19 января, на Божественной литургии. Первая традиция восходит, скорее всего, к древнехристианской практике крещения оглашенных после утренней службы Богоявления. А вторая — связана с обычаем христиан Иерусалимской церкви шествовать в день Богоявления на Иордан к традиционному месту крещения Иисуса Христа.

По традиции, Крещенскую воду хранят год — до следующего

праздника Крещения. Пьют ее натошак, благоговейно и с молитвой.

Когда набирать крещенскую воду?

Воду на Богоявление освящают два раза. Накануне, 18 января, в Крещенский сочельник — Чином Великого освящения воды, кото-



рый еще называют «Великой агасмой». И второй раз — в день Богоявления, 19 января, на Божественной литургии. Когда освящать воду, совершенно не важно. Вся ли вода на Крещение святая?

Отвечает протоиерей Игорь Фомин, настоятель храма Александра Невского при МГИМО:

Помню, в детстве мы выходили из храма на Крещение и выносили с собой трехлитровый бидон крещенской воды, а потом, уже дома, разбавляли ее водой из-под крана. И весь год принимали воду как великую святыню — с благоговением.

В ночь на Крещение Господне, действительно, как говорит Предание, все водное естество освящается. И становится подобным водам Иордана, в которых был крещен Господь. Магия как раз была бы, если бы вода святой становилась только там, где ее батюшка освятил. Дух же Святой дышит, где хочет. И есть такое мнение, что в любой момент Крещения вода святая везде. А освящение воды — это видимый, торжественный церковный чин, который говорит нам о присутствии Бога здесь, на земле.

<https://foma.ru/19-janvarja-2023-kreshhenie-gospodne-ojavlenie.html>



МАТЕМАТИК АЛЕКСЕЙ САВВАТЕЕВ: «НАГОРНАЯ ПРОПОВЕДЬ — ЭТО ЧТО-ТО ЗАПРЕДЕЛЬНОЕ»

Член-корреспондент РАН о Православии, математике и свободе

*Алексей Владимирович Савватеев, известный математик и экономист, ставший в 2022 г. членом-корреспондентом РАН, является одним из самых ярких популяризаторов математики в России. В его блоге «Маткульт-привет!» ([https://www.youtube.com/@user-
rb8ux1nobj](https://www.youtube.com/@user-rb8ux1nobj)), на который подписано более 270 тысяч человек, регулярно выходят новые видеоролики с лекциями, разбором известных теорем и рассуждениями о науке и образовании.*

При этом не все знают, что Алексей — православный христианин, сознательно выбравший Православие ещё в школьные годы, и многодетный отец. Мы поговорили с Алексеем о его приходе к вере, математике, Православии и свободе.

Лик на Стяге Ермака

— Алексей, расскажите, как вы, будучи математиком, пришли ко Христу? Связан ли ваш приход к вере с математикой?

— Строго говоря, никак не связан. Хотя в математике я видел много подтверждений бытию Божию. Задумывался о Боге я очень давно, когда еще учился в обычной школе (впоследствии поступил в 57-ю, математическую). И первое, что заставило меня задуматься, — слова учителя истории. Нам рассказывали, что Ермак покорил просторы Сибири, везде поставил русский флаг. В учебнике была иллюстрация, где его изобразили со стягом. На стяге я увидел лик Христа. Спросил, что это и Кто на знамени. Учительница что-то промямлила, сказав, что изображен Иисус Христос, «но это не имеет никакого значения. Главное — Ермак расширил границы России». Я пришел к маме. Говорю: «Мама, а зачем Ермак на флаге нес Иисуса Христа?» И мама ответила, что в этом был для него



какой-то смысл, он искал этот смысл, обращаясь к Тому, в Кого верил. Еще сказала, что сейчас у нас «секулярное» общество, не религиозное, а тогда оно было другим. Эти мамини слова запали мне в душу, я не мог их забыть. Каждый день я думал над тем, что Ермак, ежедневно рискуя жизнью, рисковал ради Какого-то Иисуса Христа. Эту мысль я не мог додумать до конца.

Потом на политинформации нам сказали, что принцип советского построения жизни — в нетерпимости к врагам, что нужно их ненавидеть и при случае уничтожать. Именно так выросло советское поколение, которое разгромило фашистов. На том принципе, что врагов надо ненавидеть, жила и живет советская страна. Это мне очень не понравилось, сильно резануло мое внутреннее чувство. Я же помню, как мы играли: «Пошли играть в футбол, сейчас мы им покажем. Мы — наши, а они — фашисты». Ну, дети так играют. «Вы — фашисты, а мы — СССР!» И пошли играть в футбол. А потом опять дружим — мы же одноклассники, нормальные ребята. И нет никакой ненависти. Азарт на поле был — но озлобления не было. Никогда азарт не переходил в озлобление. Досады

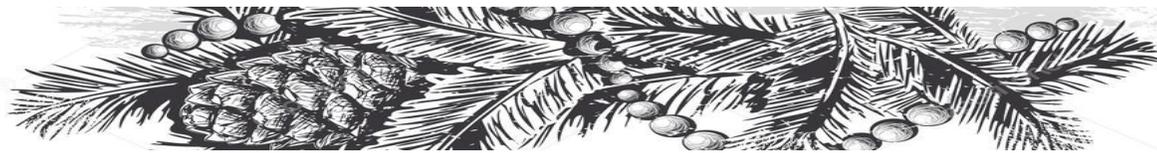
какие-то были, может быть, даже драки мелкие. Но не ненависть. Вообще понятие «враг» казалось мне надуманным, высосанным из пальца. Казалось, что где-то далеко существуют неведомые

инфернальные враги, но точно не здесь. Вот сейчас мы в футбол сражаемся, и люди, которые с той стороны, они «враги». А завтра будем вместе решать задачи.

И сегодня у меня есть принципиальные оппоненты по вопросам школьного образования. Некоторых из них я в своей непосредственной деятельности по защите школы считаю врагами. Но сказать, что я их ненавижу, конечно, не могу. Это не так. Если мы встретимся на конференции, можем спокойно попить кофею, поговорить о чем-то отстраненном — как около Байкала сплавлялись по одной и той же реке, например. Но потом они будут для меня врагами, потому что их позиция идет вразрез с моей. Бывает ситуации, когда твой враг — это враг только в ситуативной игре.

— Это то, что у святых отцов называется «ненавидеть грех, но не грешника».

— Да даже и не грех. Я могу с ненавистью относиться к идеям человека, но не к самому человеку. Это живой человек, я с ним могу пойти в поход, если он в жизни приятный. Идея ненавидеть врага всегда была мне чужда. И когда я впервые услышал, что Христос призывал врагов лю-



бить (да еще и Тот Самый Христос, Который был на знамени у Ермака!), для меня как будто пазл сложился. Я понял, что смысл где-то здесь. Если Христос, Который, как говорят, жил две тысячи лет назад, был распят, умер и воскрес, призывал любить, а не ненавидеть, значит, я в жизни нащупал что-то настоящее, великое. И по сравнению с этой величиной остальное не видится как глобальная цель, и надежду потерять невозможно. Потому что есть надежда познать Этого Человека: как Он мыслил, как шел по земле. Я понял: это ровно то, что надо делать, жизнь надо к этому образцу примерять. Это и был приход к вере.

— **Вы помните, в каком контексте услышали слова Христа «любите врагов ваших»?**

— О Нагорной проповеди мне впервые рассказал Юра Алексеев, мой одноклассник и одновременно крестный папа. Он сказал: «Хочешь почитать настоящий текст? А то все матан, матан». Надо сказать, что матан (т.е. математический анализ — А.П.) я не разлюбил после этого. А вот Юра потерял интерес к наукам. Когда он сдавал экзамен по математике в 57-й школе, наш учитель Саша Шень ему сказал: «Ты совершенно ушел туда, так и экзаменовывать тебя я буду тоже там». И экзаменовал по Закону Божьему. А четверку поставил в графу «матанализ». А у меня такого не произошло, я к матанализу продолжал питать пиетет и любовь. Просто это разные вещи.

— **Какие у вас были впечатления от прочтения Евангелия?**

— Нагорная проповедь — это что-то запредельное. Все, что до этого нам рассказывали на уроках истории о том, как надо жить пионеру, комсомольцу, после Нагорной проповеди показалось смехотворной ерундой. Это текст текстов, вершина. «Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня» (Мф., 5:11), — это невероятная мысль! Тебе на улице кричат, что ты такой-сякой, а ты говоришь: «Спасибо тебе, потому

что это мне на небесах прибавит шансов». Очевидные и невероятные вещи одновременно. И это всегда меня привлекало. Я до сих пор пытаюсь так делать, когда мне с разных сторон шлют проклятия в связи с тем, что моя жизненная позиция продиктована моими собственными соображениями. Я сам ее вырабатываю, не потребляю в пищу ни телевизор, ни идеологические отсеки интернета. Поэтому моя позиция более-менее противоречит всем существующим, и мне приходят проклятия со всех сторон. В таких случаях я всегда говорю, что готов на тебя обидеться, но скажу тебе спасибо. Потому что я очень переживал, не поступил ли плохо, но ты первый меня обвинил в жесткой форме. А Христос прощает обидчиков. Будем надеяться, что мне простится, если я сам не буду никого судить. Поэтому я чувствую некоторое облегчение, когда меня поносят. Такого нет ни в одной религии, ни в какой светской этике. Это явление исключительно православное, христианское.

Православие — о свободе

— **Итак, вы прочли Евангелие, поняли, что истина там. Поняли, что Христос — Бог. Прочли слова Христа о том, что врата ада Церкви не одолеют (Мф., 16:18). Искали ли вы после этого истинную Церковь?**

— В разные времена и периоды по-разному. Когда я прочитал отца Александра Меня, у меня было ощущение, что мне вообще не нужно этой проблемой заниматься. Если, как он говорит, перегородки до небес не доходят и православные разнятся с католиками и другими «инославцами» лишь в каких-то обрядовых моментах.

— **Это больше похоже на слова Махатмы Ганди касательно всех вообще религий.**

— К другим религиям я не имел никакого отношения. В 1991 году я поехал в Ченстохову встречаться с Папой Римским, как и 70 тысяч русских, — просто чтобы за границей поесть хорошенько на халяву (смеется). Иоанн Павел II позвал к себе всех католиков, из

России к нему поехало 70 тысяч голодных русских, из которых православных было 700, и я среди них. По опросам никаких католиков не было и в помине, может быть, несколько человек.

Там, в Ченстохове, я понял, что католичество — это нечто совершенно чуждое для меня. Я тогда не думал о церковных моментах — только начинал нащупывать разницу. И католическая идея юридикзма оказалась мне далёкой от живого Бога и общения с Ним. Грех такой-то у них стоит пятнадцать проползаний вокруг церкви, другой — столько-то пожертвований. Все это казалось мне совершенно не божественным. Похоже на какие-то отношения на рынке. Но, конечно, серьезные католики, с которыми я впоследствии подружился, скажут, что все это смешно, что это чрезвычайно вульгарное представление о католицизме. Однако всё равно у меня тогда появилось и впоследствии выросло ощущение какого-то юридикзма, чего-то прописанного и формализованного в католичестве.

А я — человек ужасно хаотичный. Для меня нет никаких внутренних принципов жизни. Насколько могу, я стараюсь ориентироваться на заповеди. Но в целом, у меня нет правил, таких, как у многих других людей: «Я никогда не...». Единственное — пить я бросил. Но то, как я общаюсь с друзьями, как веду блог, — всё это не по правилам. Например, ко мне приходит друг и говорит: «Можешь вот про это мое классное мероприятие у себя рассказать?» — «Могу». — «А у тебя какие правила насчет этого?» — «Нет никаких правил, это же мой блог». У меня, и правда, нет правил, я их не люблю и не хочу себя ими ограничивать. Я стараюсь следовать заповедям, как я их чувствую и понимаю. Поэтому, наверное, католичество мне сложно примерить к себе. А Православие мне «не жмёт», не зажимает меня в рамки правил.

— Интересно. Обычно люди либеральных взглядов как раз ставят в вину Православию то, что у нас





много правил и ограничений: те же посты и прочее.

Скажу честно: пост у меня плохо получается соблюдать с моим графиком: я всё время в дороге. Суть не в том. Пост — это то, до чего ты дорос.

Это не то, что на тебя свалилось и заковало тебя. До поста ты смог дотянуться в своем православном росте. В постижении Бога ты дошел до того, что и пост теперь радостно соблюдаешь. Я на это так смотрю. Я стараюсь в пост обуздывать язык, не использовать ругательств (особенно мата — и, увы, всё равно не получается!). Пост для меня — не материться! Но я, честно говоря, равнодушен к еде совершенно. Зато я действительно поражен страстью сквернословия. И обуздываю себя, потому что это нужно мне самому, я не для кого-то там стараюсь. А если либерал считает, что пост его ограничивает, — пусть не соблюдает пост и идет к Богу. Но если он, попав к Богу, когда Тот спросит: «Почему ты не со Мной?», скажет: «Господи, я не мог посты соблюдать», то Господь может ответить: «Ну, так не соблюдал бы и со Мной бы был». Это просто отговорка, честно говоря.

В Православии совершенно нет сжимающих рамок. В иудаизме, скажем, их ужасное количество. Вот куда я бы не пошел ни за что. Притом, что у меня дед — еврей, и я мог бы формально исповедовать иудаизм. Но там всё настолько четко прописано, что для меня это кандалы какие-то! Я не знаю, может быть, иудей, который в этих религиозных рамках живет, и чувствует себя хорошо, но мою душу это бы перекорезило.

«Протестантское мировоззрение приводит к искаженной картине реального мира»

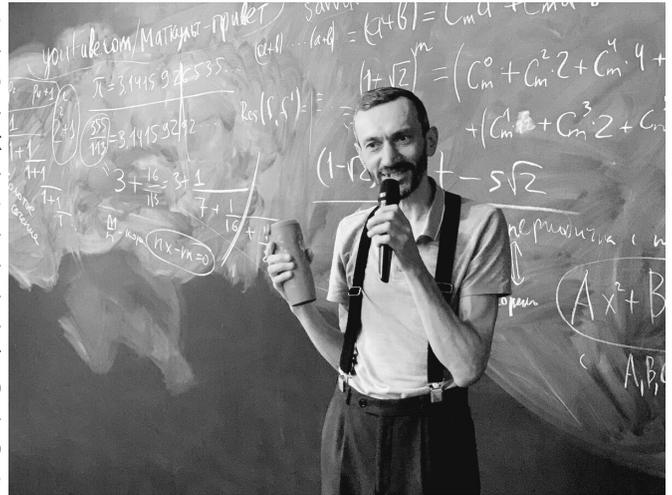
— Зато в протестантизме есть представление о том, что душа христианина уже искуплена, и поэтому можно делать, что хочешь.

— Ну, во-первых, совершенно точно, что мы лично ещё не ис-

куплены и не спасены. Но если говорить об отношении собственной души к Богу, я наблюдаю интересные вещи. Моих знакомых спонтанных протестантов их мировоззрение приводит к удивительно искаженной картине реального мира. Они не умеют интеллектуально себя обуздать от неправильных, неверных теорий.

Православный, когда сталкивается с набором фактов, смиренно, долго, крепко помолившись вместе со всеми на общей соборной молитве, раскладывает всё по полочкам и пытается разобраться. Самый лучший ученый — это православный ученый. В любой области. Все лучшие ученые — православные! За математику, по крайней мере, я отвечаю (исключения всегда есть, но они лишь подтверждают правило). Потому что чтение Библии и правильное ее толкование очень похоже на научный процесс. И поэтому с Библией тебе проще заниматься наукой и труднее попасть в ловушку неверной логической картины.

А с протестантизмом это происходит направо и налево. Люди неадекватно воспринимают жизнь. «У меня Бог в душе», — говорят люди. А потом приходят в область, которую не понимают, и самонадеянно говорят, что там устроено всё именно так и так. Я говорю: «Да нет, поверь мне, я был в этой области долго, дело не в этом, а в том». — «Нет, в том не может быть дело». Какая-то легковесность. Ты вошел в незнакомую тебе область — и как же ты можешь уже на следующий день судить о ней как специалист? Спонтанные протестанты («Бог-в-душе») любят судить, не разобравшись. Выстраивается неверная картина мира, не адекватная реальности, просто пото-



му, что ты так Бога в душе чувствуешь. В Православии всё устроено гармонично и понятно: ты должен приложить усилия, чтобы согласовать своё личное мнение с соборным. Вообще в Православии ты постоянно сомневаешься в своей правоте. А это главное свойство настоящего ученого. Человек, который не сомневается, он либо в этой области специалист выше всех остальных, либо наоборот, орангутанг, часть стада. Фанат «Спартака» не сомневается, когда бьет фаната «ЦСКА». Это то, что он должен делать. Это стадность. В Православии вообще нет стадности. Ты заходишь в храм — ее нет. Этого тоже либералы не понимают, потому что в храм не ходят.

— Но нам часто пеняют, что мы — рабы Божьи.

— Рабы? Но ведь Божьи, не человеческие.

— Цитируют Пушкина: «Зачем рабам дары свободы? Их надо резать или стричь». Есть представление о безвольной пастве, следующей за своим поводырем: дескать, куда священник/епископ/патриарх скажет идти — туда паства и побежит.

— Это не так. Возьмите любой социально значимый вопрос! По любому, какой ни назови, православные разбегаются в разные стороны. Да, все православные против абортот, это понятно. Но даже здесь я знаю несколько человек, которые считают себя пра-



вославными, но относятся к этой проблеме более лояльно. Считая аборт убийством, тем не менее готовы допустить это убийство в каких-то обстоятельствах. Есть множество оттенков. Это потому, что мы чувствуем, что такое жизнь и как она дается. И здесь мы вместе с иудеями, мусульманами и всеми, кто хоть как-то воспринимает жизнь не как механический процесс. Против аборта будет любой человек, кроме полностью отпетого материалиста.

Но материализм несовместим с современной наукой. Отец Кирилл Копейкин правильно говорит, что квантовая механика уже поставила крест на материализме. Православные — ни в каком смысле не стадо: в любом ключевом вопросе они начинают спорить друг с другом изо всех сил. По ковиду все были на разных сторонах баррикад. Я не ссорился со своими друзьями, но они совершенно серьезно говорили: зачем ходить в храм, если можно заразиться? Мне это казалось дичью, но я оставлял им шанс, что они могут быть правы, а я — нет. То, что мы, православные, сплошь и рядом оказываемся в разных лагерях, — это и означает, что мы в минимальной степени секта.

— По-вашему, мы в гораздо большей степени беспокоимся о том, чтобы быть именно рабами Бога и исполнять Его волю, а не волю человека?

- Конечно. А Его волю так просто не услышишь. Это евреям Бог говорил: «Иди и убей там всех». У нас такой номер уже не пройдет. Сейчас другой виток отношений народа с Богом. В каком-то смысле, всё кардинально изменилось две тысячи лет назад. Вся структура мира — запах, цвет, всё сегодня совершенно по-другому. И ты пойдешь, услышишь волю Бога. Нужно быть в полной тишине и внутренней свободе. Ну, а свобода творить, высказывать смелые гипотезы — это все Православие. Когда ты уходишь в атеизм, сразу оказываешься скован шаблонами поведения и мыслепостроения. Все атеисты, которые мне извест-

ны, — ограниченные люди, которые привыкли мыслить строго по шаблону. В области духа они как раз строго следуют за своим пастухом. Другое дело агностики. Они говорят: «Я не встречал никакого Бога. Утверждать, что Его нет, я не буду, я в этом не уверен. Как не уверен и в том, что Он есть». К этим людям я отношусь с глубоким уважением. Ну, не встретили — и не встретили: может, еще встретите. А в атеизме всё четко. Это просто секта, чистейшей воды.

Бог и математика

— Можно ли встретить Бога в математике?

— В математике я многократно встречал ситуации совершенно Божественные. Когда задача имеет решение, которое никак не может существовать без Бога. Так сложить пазл доказательства может только Всевышний. У меня даже есть беседа с отцом Андреем Ткачевым на тему «Бог и математика». Там я рассказываю о пяти проявлениях Бога внутри математики.

— Можете рассказать о них?

Первое — весьма тонкое, и оно имеет отношение не только к Православию. Это то, что происходило с математиком Рамануджаном. Он впадал в транс, не объяснимый никаким материалистическим образом. И это доказательство того, что наш мир не материален. Рамануджан наутро переписывал из головы верные формулы, которые до сих пор никто не может доказать. На это атеистам вообще нечего ответить. Это свидетельствует не о Православии, а вообще о наличии нематериальной сущности. Рамануджан, кстати, был очень светлым человеком. Я думаю, если бы он в России оказался, то через какое-то время воцерковился бы. Это как вообще шаманисты. У них всё — бог: дерево — бог, везде какие-то духи. Но потом они встречают настоящего Бога и обращаются, это очень часто бывает.

Второе — «заколдованные» уравнения, нелинейные системы дифференциальных уравнений, которые не могут быть решены и не

могут быть предсказаны ни на какое время с точностью. Более того: начиная с некоторого периода предсказание является *эргодичным*, то есть в любой области появление траектории будет таким же вероятным, как и в любой другой, если области эти одинакового объема.

Грубо говоря, ты предсказываешь погоду. У тебя плоскость: температура, давление (вообще говоря, и ветер, но мы его из-за сложности отбросим). Вот плоскость, вот кривая: первое время ты понимаешь, куда она пойдет. На три-четыре дня предсказывать погоду мы умеем. А дальше шести дней уже предсказание будет столь же точным, как если бы взять все предыдущие случаи, когда были такие же температура и давление примерно в этот же день, и усреднить погоду через обсуждаемый период. Дальше хуже. Если мы возьмем прогноз на тридцать дней. По решениям этой системы дифференциальных уравнений, если мы берем малюсенькие отклонения от первоначальных данных, то множество траекторий, которые возникнут, заметают плоскость равномерным образом. То есть Господь поставил границу нашего познания. Железобетонную границу.

— Тем самым это фактически опровергает всё, про что говорили Декарт и материалисты. Будто бы, если мы будем знать начальные точки и векторы движений всех частиц, то всё предскажем.

— Абсолютно. И в физике то же самое произошло, когда появился Больцман с его энтропией. Потому что все дифференциальные уравнения в обе стороны предсказываются одинаково, а энтропия только возрастает. И назад термодинамическая система не предсказывается, в силу ее свойств. То есть появляются новые свойства на новом витке. На самом деле это свидетельствует о нематериальном. Это сложно сейчас передать: надо войти в науку, чтобы понять, что это напрямую свидетельствует о нематериальном. Новая сущность, новое появление



на следующем уровне самоорганизующейся критичности. Вообще идея самоорганизующейся критичности — глубоко Божественна. Оттуда как раз и упорядочивание. Но об этом лучше с физиками беседовать (*смеётся*).

Следующее доказательство бытия Бога — теорема Гёделя. Шень, мой учитель из 57-й школы, просил меня не использовать ее в теологических спорах. Тем не менее, я настаиваю, что любой человек, который познает эту теорему вместе с её доказательством, только если он не Анатолий Вассерман, обязательно найдет в ней Божественное присутствие. Если же это Вассерман, то он найдет там Его отсутствие (*смеётся*).

— Для меня теорема Гёделя о неполноте как раз является свидетельством истинности Православия.

— Интересно. Поясните.

— Разумеется, эта теорема в строгом смысле действует на множестве натуральных чисел и утверждает, что любая аксиоматическая теория либо противоречива, либо неполна. Но какой вывод из этого мы можем сделать? Мы все ищем истину. Каждый нормальный человек хочет понять, для чего он живет. И честно скажу, когда я пришел к Богу, для меня, математика по образованию, теорема Гёделя заиграла именно такими красками. Я бескомпромиссно искал истину. И через сопоставление Евангелия и Ветхого Завета пришел к выводу о том, что подобно тому, как Ветхий Завет описывал единственную истинную религию древности, так и Новый Завет описывает истинную религию в наше время. Я понял, что Иисус Христос есть истинный Бог, но дальше встал вопрос: а где же истинная Церковь, которая не может исчезнуть, согласно словам Христа? И что же говорит теорема Гёделя о неполноте? Что в основании аксиоматической системы либо лежат какие-то противоречивые вещи, что полностью её обесценивает,

либо возможно сформулировать такие положения, об истинности которых мы не в состоянии судить на основании этой самой теории. Для меня очевидно, что именно такие противоречия лежат в основании той же католической доктрины. При всем уважении к католикам как к традиционалистам, тем людям, которые правильно понимают многие вещи, там есть взаимно противоречивые утверждения. Исходя из теоремы Гёделя это означает, что эта система противоречива, и потому мне как математику неинтересна. Если же мы говорим о Православии, то взаимнопротиворечивых догматов там нет.

— А какие догматы взаимнопротиворечивы в католичестве?

— Конечно же, представление о папской непогрешимости противоречит Евангелию. Евангелие-то ведь точно должно лежать в основании христианства? Точно. Но и папский приamat также признается католиками истинным.

— А что с протестантами?

— С протестантами другая история. Они вообще не любят догматы, доверяют только Священному Писанию, Предание для них — ругательное слово, о чем хорошо писал покойный отец Питер Гиллквист. Говорят, что из Священного Писания можно вывести любую христианскую истину. И тут мы опять применяем теорему Гёделя, которая в переводе на простой язык означает: «Если всё можно вывести из ограниченного количества догматов, которые зафиксированы в Священном Писании, то либо эти догматы противоречивы (что, как мы, христиане, знаем, не так), либо есть такие вещи, про истинность которых мы не можем сделать никакого вывода, основываясь лишь на словах Священного Писания». А раз так, то мы нуждаемся не только в Священном Писании, но и в Священном Откровении, которое продолжается и после эпо-

хи фиксации Священного Писания.

— Интересный вывод!

— Но давайте вернёмся к Божественному вмешательству в математику.

— В математике мы видим переход через бесконечность. Это совершенно Божественная вещь. То, что некоторые суммы бесконечного числа слагаемых имеют четкое значение, ряд сходится, а другие не имеют — уходят в бесконечность. И вот эта идея возможности просуммировать бесконечное количество слагаемых и *точно* знать результат — она Божественная. Иногда ко мне приходит такая красота прозрения: ты чего-то не понимал, а потом выписал на бумагу, и тебе сверху подсказали, как решить задачу. Ты сам никак не мог найти решение. Ну, а те, кто не верят, они прозрение еще не показали в лаборатории никому и никогда. И пока они не показали — пусть молчат в тряпочку. То есть, пока они не посадят человека и не скажут: «Вот сейчас ты не знаешь доказательства гипотезы о простых близнецах, и никто не знает, но смотрите, внимание! Сейчас мы это докажем». Пока этой апробации не будет, можно болтать сколько угодно. Потому что эти люди лишь вскрывают материальную часть того, что называется прозрением. Понятно, что у каждого процесса есть какая-то материальная часть, материальный отсвет в зеркале. Но изначально процесс нематериален. И на этом я готов настаивать, потому что они не могут доказать обратное. А если так — принимаем единственно разумную на сегодня гипотезу, что это поступает свыше.

О выгорании в математике

— Как вы считаете, в какой мере христианину следует изучать математику?

— В любой. В какой хочешь. Можно вообще не изучать, а можно углубиться и стать вторым Перельманом.

— Мне почему-то кажется, что для человека, который хочет не просто по факту рождения ис-

поведовать христианство, но хочет стать осмысленным христианином, изучение логики просто необходимо.

— А, я понял! Вы говорите про минимум и максимум.

— Конечно. Есть известное всем выражение: «ни на йоту». Мало кто из современных людей знает, что оно пришло из христианства. Оно встречается

в Евангелии от Матфея. Господь говорит: «Доколе не преидет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не преидет из закона, пока не исполнится всё» (Мф. 5:17–18). Вновь выражение про «йоту» встречается во время богословских споров IV века, когда отцы Никейского собора спорили о том, единосущен или подобносущен Сын Божий Отцу, т.е. о двух словах, которые в греческом языке отличаются одной лишь буквой «i» (йота): «ὁμοούσιος» (единосущный) и «ὁμοιοούσιος» (подобносущный). Для святых отцов вопрос истинности и логической непротиворечивости христианства был, вообще-то, главным в жизни.

— С одной стороны, вы правы, а с другой стороны, посмотрите на обычного мужика в деревне. Ходит он в храм, работает у себя на поле. Нужна ли ему логика?

— Конечно, нужна. Закон исключенного третьего нужно знать всем. От его незнания происходит доверие лжи и многие другие беды. Мы же знаем слова Апостола Павла: «Какое согласие между Христом и Велиаром?» (2Кор. 6:15) и «Если кто вам благовестует вопреки тому, что вы приняли, — да будет анафема» (Гал., 1:9). А у нас полстраны готово и детей крестить в Церкви, которая есть «столп и утверждение истины»,



и к колдуньям, т.е. врагам Божиим, ходить. Даже в православной среде некоторые готовы одновременно почитать новомучеников и их убийц — того же Сталина, например.

— Ясно, но это вопрос из серии: что бы я советовал другим людям? Да ничего. Я не хозяин их жизни. Если человек приходит и меня спрашивает, чем бы ему заняться, я могу сказать: займись математикой. Но если он меня не спрашивает, мне не хочется ему советовать. Я могу посоветовать заниматься математикой только тем, кто нуждается в моем совете. Но навязывать тем, кто не нуждается, я не готов. А говорить, что всем нужна математика, не могу взять на себя дерзость утверждать это. Математика — это моя жизнь.

И это настолько для меня гармонично: природа, лыжные выходы, математика, старание быть со Христом. Это всё дополняет друг друга, но это все — моя жизнь. Пока у меня мозг еще жив.

— Кстати, а выгорание у вас бывает?

— В чем?

— Считается, что в любой деятельности рано или поздно наступает выгорание, когда надоедает делать одно и то же.

— Я не знаю, что это такое. У меня ничего в жизни нет, что повторялось бы.

— А лекции?

— Они все разные. У меня нет одинаковых лекций, потому что я никогда не читаю регулярных курсов. Если я повторяю лекцию, то только потому, что я хочу ее повторить. Я же сам выбираю тему. У меня сто тем, которые я использую, жонглирую. Есть темы, которые вообще не надоедают. А если

какая-то надоест, то я перехожу к другой. То есть у меня нет описанной проблемы в силу свойства выбранной совершенно хаотичной профессии. Я не люблю рамки, и в жизни исхожу из работы, в которой нет никаких рамок, нет необходимости повтора, занудства. Я сам для себя строю расписание и содержание лекций. Хаотичность совершенная, поэтому у меня нет понятий выгорания и повтора. У меня вообще нет расписания. Когда меня спрашивают, по каким дням я в МФТИ, вопрос абсурдный.

Чётко, пожалуй, только одно: суббота — лыжный поход, воскресенье — жена, дети и, по возможности, храм. В субботу я обязательно весь день провожу на лыжах, летом — пешком. Суббота — мой день, полный физической разгрузки. Но иногда и он заменяется на пятницу (*смеётся*).

— Последний вопрос. Вы углубляетесь в постижении Православия?

— Иногда я читаю святоотеческие книги, но, честно говоря, редко. В эту сторону я не развиваюсь. И даже не знаю, как... В математике я стараюсь вникать во что-то новое. Сейчас много читаю художественную литературу. А в Православии для меня всё стабильно, хотя, что естественно, и не всё до конца понятно.

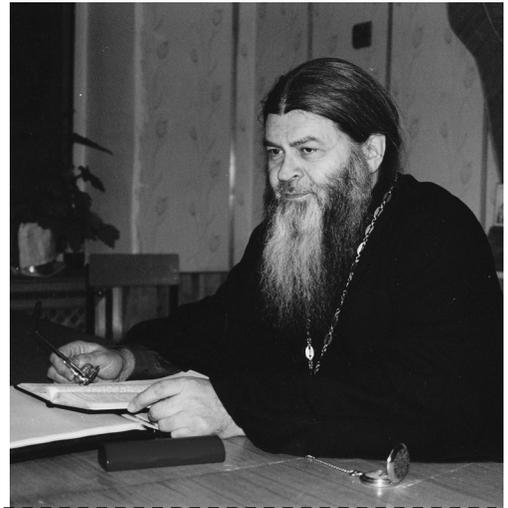


Проповеди

Протоиерей Вячеслав

Резников

(1946 - 2011)



Воскресение. О темном и светлом оке

Мф.6:22–23
Рим.5:1-10

Господь говорит: «Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то все тело твое будет светло; если же око твое будет худо, то все тело твое будет темно». Человеческое око – не просто орган зрения. Оно неотделимо от свободного разума. Увидеть, это всегда значит – оценить увиденное, составить о нем мнение. И Господь хочет, чтобы у нас было светлое око, и учит, как надо смотреть, например, на природу. Он говорит: «Взгляните на птиц небесных». И увидите, что «они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы, а Отец ваш Небесный питает их». Затем Он говорит: «Посмотрите на полевые лилии, как они растут». Он зовет удивиться их неповторимой красоте, и сравнить, как далеко до нее нарядам царя, на которого работают тысячи людей. Лилии «ни трудятся, ни прядут; но» и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них».

Господь учит нас и на себя смотреть, как на того, кто сотворен быть царем всей твари, и кто поэтому вправе рассчитывать на гораздо большую заботу со стороны Творца. Он говорит: «Вы не

гораздо ли лучше» малых птиц? И если «траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры»? Поэтому «не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, и для тела вашего, во что одеться».

Но скажет кто-нибудь: «Что же, надо сидеть и ждать, пока Бог за нас все сделает»? А Господь на это снова подсказывает: «Взгляните на птиц небесных». А правда: разве хоть минуту найдутся они в праздности? Они летают, вьют гнезда, собирают корм. Но – посмотрите на них: пришла ночь, и они спокойно спят, не заботясь, не переживая, «что день грядущий мне готовит». Так и нас Господь зовет не к праздности, не к легкомысленному расточению приготовленного на завтра. Он только предостерегает от безбожной озлобленности. Чтобы мы не терзались при виде неудачно складывающихся обстоятельств, чтобы темным оком не смотрели в завтрашний день: «что нам есть?» или «что пить?» или «во что одеться»? Так мы заранее убиваем себя скорбями, которых еще нет и, Бог даст, вообще не будет.

А ведь истинные воины Христовы даже хвалятся «скорбями, зная, что от скорби происходит

терпение, от терпения опытность, от опытности надежда, а надежда не постыжает, потому что любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам. Ибо Христос, когда еще мы были немощны, в определенное время умер за нечестивых. Ибо едва ли кто умрет за праведника; разве за благодетеля, может быть, кто и решится умереть»

Поэтому будем светлым оком смотреть вперед. Что будет завтра? – А будет Бог, как Он был и вчера, как Он есть и сегодня. Бог веки Тот же, и «Свою любовь он доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками. Посему тем более ныне, будучи оправданы кровью Его, спасемся Им от гнева. Ибо, если будучи врагами, мы примирились с Богом смертью Сына Его, то тем более, примирившись, спасемся жизнью Его».

Понедельник. О «сомнении» Иоанна Крестителя

Мф.11:2–12
Рим.9:18-33

«Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас» (Рим.5:8), – пишет Апостол. Жертва жизнью, это высшее проявление любви. Но и спастись от заблуждений можно только любовью. Она подсказывает, как сделать, чтобы истина сама говорила за себя. Мы помним, как Иоанн



новы ученики ревновали о умаляющейся славе своего учителя. Иоанн тогда сказал им о себе как о друге Жениха, и о том, что Иисусу должно расти, а ему умаляться (Ин.3). Но не все вняли его словам. Надо было, чтобы они сами увидели Иисуса и Его дела. Иоанн и устроил это с мудростью, подсказанной любовью.

Он не сказал им: пойдите и убедитесь. В этом случае ученики могли ответить: никуда мы не пойдем, никого не хотим знать, кроме тебя. И поэтому он послал их, как бы и сам сомневаясь и желая точнее убедиться: «Ты ли Тот, Который должен придти, или ожидать нам другого»? И когда они пришли и спросили, то Иисус, зная замысел Иоанна, тоже ответил как бы не для них: «пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют. И блажен, кто не соблазнится о Мне».

От соблазна Он хотел уберечь, конечно, не Иоанна, а его учеников. Когда же ученики ушли, Он обратился к окружающим, чтобы и они, в свою очередь, не соблазнились о Иоанне Крестителе. Но и тут Он не стал убеждать словами, что не мог соблазниться тот, кто еще во чреве матери приветствовал Христа, когда Тот еще был во чреве Пресвятой Девы. Он не стал доказывать, что не мог поколебаться в своей вере тот, кто по повелению Божию вышел проповедовать пришествие Христа, кто сам крестил Его и видел Духа Святого, почившего на Нем.

Он не стал ничего объяснять и доказывать, Он просто побудил людей вспомнить облик Иоанна Крестителя. Он сказал: «Что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Носящие мягкие одежды находятся в чертогах царских. Что же смотреть ходили вы?»..

Но и человеческим величием

тоже нельзя соблазняться. И далее Господь говорит, что все-таки, хотя «из рожденных женами не восставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в Царстве Небесном больше его». Царствие Божие принадлежит Богу, и дать его может только Бог. И память кончины Иоанна Крестителя, это день постный. Будучи величайшим из рожденных женами, он сошел в преисподнюю и пребывал там, пока Воскресший Господь, разрушив узы ада, не вывел его со всеми, кто ждал Его в надежде. И конечно же, в Царствии Небесном святой Иоанн не меньший, но высший всех людей, после Пресвятой Богородицы.

Господь сказал, что «отныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его». Но сказано также, что помилование зависит «не от желающего, и не от подвизающегося, но от Бога Милующего» (Рим.10:16). А милость Божию испрашивают в непрестанных молитвах. Поэтому труды не освобождают от молитвы. Напротив: чем больше труды, тем горячее должна быть молитва, чтобы труды не пропали даром, и чтобы нам, хотя бы и самыми меньшими, но все-таки – войти в Царствие Божие.

Вторник. О способах противления истине

Мф.11:2–12

Рим.9:18-33

Священное Писание говорит о Господе Иисусе Христе, что «всякий верующий в Него не постыдится», и что «всякий, кто призовет имя Господне, спасется». «Но как призывать Того, в Кого не уверовали? как веровать в Того, о Ком не слышали»? Но разве может Бог, Который есть Любовь, обойти хоть одного человека? Разве может кому-то не послать слова спасения? «Во всю землю

изыде вещание их, и в концы вселенныя глаголы их». Начал же Господь со Своего избранного народа. И уж они-то «разве... не слышали»? «Разве Израиль не знал»? И если потом проповедовали простые люди, то тогда – сам Иоанн Креститель, больший которого не восставал из «рожденных женами». И Сам Господь Иисус Христос, Спаситель мира!

А что же Израиль? Павел приводит слова пророка Исаии: «Господи! кто поверил слышанному от нас»? Но ведь учение Христово, это – свет, истина и любовь. Как можно от него отмахнуться? А очень просто. Вот два примера.

Пришел Иоанн Креститель. Он проповедует покаяние, и сам он великий подвижник: живет в пустыне, одевается в грубую одежду, «не ест, не пьет», – как сказал о нем Господь. И многие чтут и слушают его. А тот, кто не хочет отстать от греха, и в то же время стыдится сказать, что покаяние – плохое дело, – тот выдумывает клевету на самого проповедника и говорит: «в нем бес». Дескать, человек не может так жить, как Иоанн. Он не такой, как все. Он ненормальный – что его и слушать?

А вот второй пример. Пришел Иисус Христос, Сын Человеческий и Сын Божий. Он исцеляет больных, освобождает от власти бесов и тоже проповедует: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». Но в отличие от Иоанна, Он живет сре-

ди людей, ест и пьет то же, что и они, входит в дома ко всем, в том числе и к грешникам. Казалось бы, если тебя смущает жизнь Иоанна, послушайся Иисуса, покайся, обратись от греха. Но теперь именно это и становится пунктом обвинения: «Вот Человек, Который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам». → ...

<https://azbyka.ru/otechnik>



История Русской Церкви

Очерки по истории Русской Церкви

профессор Антон Владимирович Карташёв

В VIII, IX и последующих столетиях накопившийся веками материал в форме апокрифических и церковных сказаний, кратких известий и посеянных всюду теми и другими местными преданиями, послужил источником к составлению новых «деяний», «похвал» и «житий» апостолов. Здесь миссионерская деятельность ап. Андрея распадается на целых три проповеднических путешествия, скопированных с путешествий ап. Павла, причем Первозванный апостол уже с полной определенностью проводится через Скифию европейскую и по северному и по западному побережью Черного моря проходит до Византии, где поставляет первого епископа для этого города – Стахия. Из повествований последнего рода следует отметить рассказ монаха Епифа-

ния, так как в нем есть некоторые элементы, вошедшие впоследствии в русское сказание. Епифаний жил в конце VIII и нач. IX вв., когда жгучим вопросом современности был вопрос об иконах. Под влиянием этого церковного интереса, Епифаний, как и некоторые другие лица того времени, предпринял своего рода ученое-археологическое путешествие по прибрежным странам Евксинского Понта, с целью изучить местные памятники и предания, касающиеся внешнего богочитания во времена апостолов. Поэтому в своем повествовании об ап. Андрее он тщательно отметил все священные изображения, жертвенники, храмы и кресты, ведущие свое начало, по рассказам местных жителей, от времени проповеди у них названного

ученика Христова. Здесь, между прочим, не раз упоминается о «железном жезле с изображением животворящего креста, на который апостол всегда опирался». Неподдалеку от Никеи в Вифинии «блаженный ап. Андрей, низвергнув гнусную статую Артемиды, поставил там животворящее изображение спасительного Креста». Далее к востоку, в Пафлагонии «он избрал место молитвы, удобное для устройства жертвенника, и освятил его, воздвигнув знамение животворящего креста». Вот откуда ведут свое начало и крест и жезл, фигурирующие в двух версиях русского сказания. У монаха Епифания, ап. Андрей из кавказских стран, не обходя Меотического залива (Азовское море), через пролив (Керченский), приходит прямо в Боспор (Керчь);

отсюда проходит в крымские города Феодосию и Херсонес; далее плывет морем на Синоп и возвращается в Византию. Гораздо смелее выражаются позднейшие греки и шире представляют себе район миссионерской деятельности ап. Андрея на севере от Черного моря. Никита Давид Пафлагонский (кон. IX и нач. X в.), известный биограф патр. Игнатия, составил ряд риторических похвальных речей в честь апостолов. В похвале ап. Андрею он выражается так: «Получив в удел север, ты обходил Иверов и Сарматов, Тавров и Скифов, всякую страну и город, которые лежат на севере Евксинского Понта и которые расположены на его юге» (col. 64). «Итак, обняв благовестием все страны севера и всю прибрежную область Понта... он приблизился к оной славной Ви-

зантии» (col. 68). Под таким углом зрения и терминология древних апокрифов теперь с решительностью применялась к пространствам южной России. Еще у хрониста Иоанна Малалы (VI в.) имя мирмидонян («антропофагов» апокрифов) прилагается к болгарам, когда они обитали у Меотики, т. е. у Азовского моря. Для Льва Диакона (X в.) Мирмидония находилась там же, и мирмидоняне уже считались предками руссов, а владения руссов около Азовского моря наз. Мирмидонией. «Во всяком случае», говорит В.Г. Василевский, «не подлежит ни малейшему сомнению, что в XI в. имя мирмидонян, наряду с другими, унаследованными от классической древности названиями, служило для обозначения русских. Таким образом, в византийском предании и литературе XI в.

существовало очень много данных для составления хождения ап. Андрея по русской земле.

Византии самой нужна была легенда об ап. Андрее в таком полном ее развитии. Нужно было, во-первых, оградить свою независимость от римских притязаний и доказать свою равночестность Риму; во-вторых, — обеспечить себе самой господство над всеми по возможности церквами Востока. Как властительные претензии и успехи Рима основывались на том, что Рим есть седалище первоверховного апостола, так точно и Византия, для достижения первой из указанных целей, хотела убедить мир, что она тоже подлинная Sedes apostolica, не меньшая, если не большая, римской, потому что основана старшим братом ап. Петра, первым по времени учеником Христовым. У Ни-



киты Пафлагонянина читаем такое обращение к ап. Андрею: «Итак радуйся, первозванный и начальный из апостолов, по достоинству непосредственно следующий за братом, а по призванию даже старейший, чем он, по вере в Спасителя и по учению изначальный не только для Петра, но и для всех учеников» (col. 77). Легенда утверждала, что ап. Андрей поставил своего ученика и преемника Стахия епископом Византии. Чья-то заботливая голова придумала и поименный список якобы 18-ти преемников Стахия вплоть до исторически известного первого епископа Византии Митрофана (315–325). Для достижения второй цели – обеспечения за собой господства над остальными восточными церквами – Византия проводила взгляд на ап. Андрея, как на апостола всего Востока. Характерен в данном отношении эпизодический рассказ в повествовании монаха Епифания о том, как два брата-апостола разделили власть над вселенной: Петру выпал жребий

просвещать западные страны, Андрею – восточные. Отсюда можно заключить, что Византия охотно поддерживала сказания о проповеди ап. Андрея в тех странах, где они существовали (Армения, Грузия) и даже старалась привить подобные предания в странах северных (Моравия, Россия), на которые простиралось ее влияние. О том, что византийцы при случае даже прямо внушали русским верование о проповеди на Руси ап. Андрея, мы имеем документальное свидетельство. Это – письмо к русскому князю Всеволоду Ярославичу, написанное от лица императора Михаила Дуки (1072–1077) его секретарем, знаменитым ученым своего времени, Михаилом Пселлом, с целью сватовства за брата императора дочери Всеволода. Одним из аргументов к теснейшему союзу двух дворов служит здесь следующий: «Духовные книги и достоверные истории научают меня, что наши государства оба имеют один некий источник и корень, и что одно и то же

спасительное слово распространено в обоих, одни и те же самовидцы божественного таинства и его вестники провозгласили в них слово Евангелия». Понятно, что имеют в виду эти слова.

Итак, Византия дала все, что нужно для создания русского верования о насаждении у нас христианства ап. Андреем. И русское сказание не замедлило явиться. Его внутренние несообразности – путешествие из Крыма в Рим через... Ладогу, принижение апостольского достоинства и т. п. так велики, что обычно ироническая критика Голубинского доходит здесь чуть не до сарказма. Но мы не будем бить лежащего. Постараемся только отыскать возможный ряд идей и материалов, давших начало отдельным частям сказания. Прежде всего автор должно быть смутно сознавал пустынное состояние русской страны в начале нашей эры; поэтому он и ведет по ней апостола только мимоходом. Но куда же он мог направить его по великому водному пути, в какой

известный пункт древне-христианского мира? От варягов, бывальцев всего света, сочинитель мог слышать, что, как все дороги ведут в Рим, так и из варяжского моря их земляки знают пути к нему. Самое направление апостола в море варяжское как будто имеет связь с преданиями норманского севера: существует какая-то (неизданная) исландская сага об ап. Андрее; есть известия и о том, что в древности ап. Андрей считался патроном Шотландии. Влияние варяжских рассказов с вероятностью замечается и в повести о новгородских банях; сюжет характерный для финско-скандинавского севера. Имеем в виду один рассказ прибалтийского происхождения на ту же тему и в том же стиле. Он занесен неким Дионисием Фабрицием (XVI–XVII вв.) в его «Lyonicae historiae compendiosa series». Рассказ таков. Существовал некогда близ Дерпта – Юрьева доминиканский монастырь Фалькенау. Братия,

терпя недостаток в средствах к жизни, решила отправить к папе слезное письмо. В нем доминиканцы рисуют свою суровую, строгую жизнь в пище и плотоядстве. Каждую субботу они умерщвляют плоть свою в страшно натопленных банях, бичуют себя розгами и обдают холодной водой. Папа удивился и отправил своего посланца самостоятельно узнать дела монастыря. По угощению его ввели в жарко натопленную баню. Когда пришло время париться вениками, нежный итальянец не выдержал: он выскочил из бани, говоря, что такой образ жизни невозможен и неслыхан между людьми. Возвратившись в Рим, он рассказал папе о виданной диковине («Чтен. в Общ. Нест. Летоп.», кн. I, с. 289). Юмористически-нелепая история, очень напоминающая нашу летописную. У русского автора-южанина в рассказе о новгородских банях очевидно была и определенная, не особенно высокая

цель. Так прекрасно возвеличив свой родной Киев, он, по русскому обычаю – трунить над всяким, кто не нашей деревни, решил выставить новгородцев пред апостолами в самом смешном виде. Новгородцы так это и поняли, потому что, в ответ на киевскую редакцию повести, они создали свою собственную, в которой, отвергая прославления Киева и умалчивая совершенно о банях, уверяют, что ап. Андрей «во пределы великого сего Новаграда отходит вниз по Волхову и ту жезл свой погрузил мало в землю и оттоле место оно прозвася Грузино» (Верстах в 15 от ст. Волхов Никол. ж. д.; Аракчеевское поместье). Чудотворный жезл этот «из дерева незнаемого» хранился, по свидетельству писателя жития Михаила Клопского, в его время (1537 г.) в Андреевской церкви села Грузина.

При определении повода к составлению русского сказания и времени его внесения в летопись



последуем указаниям интересной гипотезы проф. И.И. Малышевского (ор. cut). Упомянутое письмо греческого императора Михаила Дуки от 1074 г., внушавшее мысль о проповеди ап. Андрея на Руси, нашло при русском дворе довольно интеллигентных людей. Это прежде всего был сам вел. кн. Всеволод Ярославич, который, по словам сына его, Владимира Мономаха, «дома сядя, пять язык умеяше», в том числе, конечно, и греческий, тем более, что и женат был в первый раз на греческой царевне. Дочь Всеволода, Янка (Анна) – предполагаемый объект сватовства 1074 г. – рожденная от грекини, также, вероятно, знала греческий язык, что видно из последующего. Достать и прочитать «духовные книги достоверные и истории», повествующие об ап. Андрее, они имели, таким образом, полную возможность. Замечателен после этого такой факт. В 1086 г. Янка постригается в монашество. Всеволод строит для

нее церковь и монастырь в честь ап. Андрея. В 1089 г. она путешествует в Константинополь к своим царственным родственникам, где в то время еще проживал в Студийском монастыре и сам бывший император Михаил Дука; жив был и его тезоименный секретарь Пселл – автор исторического письма. Как настоятельница Андреевского монастыря, Янка имела сугубые побуждения добыть самые подробные сведения об апостоле от предполагаемых первовиновников ее интереса к его имени. Еще знаменательное совпадение. Переяславльский еп. Ефрем, происходивший из богатой фамилии, бывавший в Греции и в частности в Студийском монастыре, строит в своем кафедральном городе в 1089 г. церковь в честь ап. Андрея. Очевидно, пересадка идеи апостольской проповеди на Руси с византийской почвы на русскую уже состоялась. Нужен был только некоторый промежуток времени и, пожалуй, бли-

жайший повод для облечения идеи в пластические формы.

Такой момент и повод можно усматривать в половине XII в. в спорах о законности поставления Климента Смолятича, когда Царьград и Новгород встали против Киева, который должен был защищать свой авторитет и право на самовластное поставление митрополитов всеми возможными средствами. Правда, во время споров на благословение ап. Андрея не ссылались. Но эта юридически слабая идея, хотя и утешительная для сторонников побежденной в конце концов русской партии, могла кого-нибудь из них заинтересовать, так сказать, задним числом и побудить к разработке, – может быть даже и самого, лишенного с 1155 г. кафедры и долго еще после того жившего, Климента, «великого книжника и философа». Характерно, что в сказании осмеивается Новгород, и Царьград упорно замалчивается. Вопреки греческим ис-

точникам, приводящим ап. Андрея в Византию, в русской повести он отправляется в Рим и оттуда, несмотря на все попутье, не заходит в Царьград, а возвращается прямо в «Синопию». Что и в летопись сказание попало может быть около этого времени, а не значительно позднее, свидетельствует факт его распространения во всех летописях (кроме новгородской, по понятной причине). А это значит, что оно сделалось составной частью летописного повествования ранее того момента, когда летопись киевская, как общерусская, сменилась частыми летописями различных концов русской земли, т. е. во всяком случае раньше половины XIII в. Это заставляет отклонить предположение Голубинского о составлении русского сказания только в XIV в. Возникновение сказания ранее XIV в. доказывается еще и тем, что оно в отдельном виде уже читается в русских прологах XIV в. Таковы пергаменные прологи: Имп. Публ. Библ. № 59 собр. Погод.; Моск. Синод. Биб-

лиотеки №№ 244, 248 и 247.

Один новый исследователь внесение в летопись сказания склонен приурочивать ко времени 1-го (1164 г.) «архимандрита» Киево-Печерского монастыря Поликарпа. Враждовавший с Киевом Андрей Боголюбский был однако покровителем Печерского монастыря и носил имя Андрея, чтимое в его роде от времени вел. кн. Всеволода (Slavia, t.III, Прага 1924–25 г. Седелъников «Др. Киев, лег. об ап. Андрее»). Если о престиже Киева (против Новгорода и греков) имел основание ревновать Климент Смолятич, то поддержать и продолжить его ревность имел основание и его младший современник, активный составитель Печерского Патерики, арх. Поликарп. Нужно было защитить достоинство Киева в глазах Андрея Боголюбского, хлопотавшего в Константинополе об учреждении у себя в Суздальщине особой митрополии.

Характерна еще одна деталь. В подложных сказаниях об ап. Андрее нет совсем упоминания о

Риме. А в летописной повести оно как-то искусственно привязано к лицу апостола, без всякого мотива и содержания. Поэтому не лишена интереса гипотеза только что упомянутого ученого о культивировании этой подробности в латинских кругах Киева, в частности в доминиканских. И разобранные проф. Малышевским легенды о миссионерских подвигах в Киево-доминиканца Яцека (Иакинфа) Ондровонжа (Тр. Киевск. Дух. Акад. 1867 г.), и факты изгнания доминиканцев из Киева в 1233 г. вел. кн. Владимиром Рюриковичем, и сохранение анекдота о банном мытье именно у доминиканцев в Прибалтике, могут косвенно поддержать догадку, что именно им интересна была противогреческая тенденция через авторитет ап. Андрея связать Киев с первым, а не со вторым Римом.

Проф. А.Л. Погодин (I. VII «Biz. – Slavia, Прага 1937–38 г.) упоминает о Риме считает признаком очень раннего возникновения и написания русской легенды, а



именно – до разделения церквей в 1054 г. По его мнению, когда Василевс Михаил Дука (Михаил Пселл) в своем письме ссылался на предание об Андрее, он уже предполагал его известность в Киеве. Проф. Погодин, используя гипотезу проф. Приселкова о северокавказской, тмутараканской родине Киевского митр. Иллариона, поставленного на митрополию в 1051 г., ему и приписывает пересадку в Киев легенды (без банного «мовения», конечно) с Кавказа, где она полностью сформировалась и служила как раз в эти века (VIII – XI вв.) идейным орудием для иверийцев (грузин) в их борьбе с греческой (антиохийской) иерархией за их церковную автокефалию. В иверийских легендах повествуется о сокрушении ап. Андреем идолов и водружении на горе возле Пицунды (Питиунт) креста с благословением и предсказанием расцвета здесь христианства – явная параллель киевскому варианту.

Занесенное в летописи, в про-

логи и в некоторые жития свв. (особенно в эпоху литературной производительности при всероссийском митр. Макарие) предание о хождении ап. Андрея по русской земле постепенно сделалось общерусским верованием. Русские, по свидетельству иностранцев, всегда с уверенностью высказывали его пред всеми, вопрошавшими их о вере. Иван Грозный на предложение иезуита Антония Поссевина унии, по примеру греков, отвечал: «Греки для нас не Евангелие. Мы верим Христу, а не грекам. Мы получили веру при начале христианской церкви, когда Андрей, брат ап. Петра, приходил в эти страны, чтобы пройти в Рим. Таким образом мы в Москве приняли христианскую веру в то самое время, как вы в Италии, и содержим ее ненарушимо». Тем же аргументом и с не меньшей энергией защищал са- мобытность русских церковных обрядов перед греками Арсений Суханов (XVII в.): «веру вы изначально прияли от ап. Андрея, а мы также от ап. Андрея». Хотя

нужно заметить, что еще в начале XVI в. были русские книжники, не разделявшие этого убеждения. Так, известный старец псковского Елеазарова монастыря Филофей, толкуя одно место из апокалипсиса (12:14), писал о русской земле: «се есть пустыня, понеже святыя веры пусти беша, и иже боже- ственнии апостоли в них не проповедаша, но последи всех просветися на них благодать Божия». В одном сборнике XVI в. читаем: «а не бывшу никоторому апостолу в русской земли, но поистине русскому языку милость Божия открыся». А преп. Иосиф Волоколамский в своем Просветителе ставил даже вопрос: почему ап. Андрей не проповедовал христианства в русской земле? и отвечал так: «возбранен бысть от Св. Духа. Его же судьбы бездна многа и сего ради суть сия несказанна».

С окончательным укреплением в Московской Руси предания о проповеди у нас ап. Андрея, оно возродилось в XVII в. и в Руси Киевской. Его встречаем мы в

Палинодии Захарии Копыстенского, вышедшей в 1621 г. В том же году Киевский собор санкционировал это верование и решил установить праздник в честь первозванного апостола. «Поелику», говорят отцы собора, «св. ап. Андрей есть первый архиепископ константинопольский, патриарх вселенский и апостол русский, и на киевских горах стояли ноги его, и очи его Россию видели, и уста благословили, и семена веры он у нас насадил, то справедливым и богоугодным делом будет возстановить торжество и нарочито праздник его. Воистину Россия ничем не меньше других восточных народов, ибо в ней проповедывал апостол». После этого у южноруссов предание об ап. Андрее повторяется довольно часто, и возникают попытки определить место апостольского стояния и водруженного им креста. Сам Петр Великий не усумнился разделять это верование своих подданных, учредив первый в

России орден именно в честь Андрея Первозванного с надписью: «Sanctus Andreas Patronus Rossiae». Императрица Елизавета Петровна заложила в Киеве на Андреевской горе церковь в честь Апостола (1744), исполненную знаменитым Растрелли и представляющую шедевр нашего церковного рококо. А в 1832 г. «один археолог-мечтатель, занимавшийся раскопками в Киеве, думал не только с полной точностью определить место водружения креста св. Андреем в фундаменте бывшей Воздвиженской церкви, но и найти остатки самого креста» (Мальшевский).

Между тем наука, в лице немцев XVIII в. и русских ученых XIX столетия, до крайности заподозрила веру в историческую значимость русского сказания. И действительно, как показывает приведенная нами вкратце литературная история сказания, возводить его в достоинство исторического свидетельства не приходится. Нель-

зя приписывать исторической ценности даже и греческим источникам за исключением, строго говоря, одних только первичных апокрифов, таящих в себе предания II и I веков и предания, записанного Оригеном. Но здесь уже мы, кажется, выходим за пределы досягаемости для исторического скепсиса. Не имея прямых данных к тому, чтобы без остатка отклонять предание об ап. Андрее, идущее от такой глубокой древности, и толкуя его в географическом отношении пока согласно с господствующим в науке мнением, мы без насилия ученой совести можем допускать, что первозванный апостол, если и не был в странах на север от Черного моря, то мог быть в Грузии и Абхазии, а может быть и в Крыму, освятить своими стопами, следовательно, часть территории позднейшей Державы Российской →

(Продолжение в №165)



Дорогие братья и сестры, приглашаем вас на богослужение!

Расписание:

Январь 2024г.

В ночь с Сб. 06.01.2024 г. на Вс. 07.01.2024 г. — 22:00 — Всенощное бдение и
Божественная литургия. **Рождество Христово.**

Сб. 13.01.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение.

Вс. 14.01.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия. **Обрезание Господне.**

Свт. Василия Великого.

Ср. 17.01.2024 г. — 16:00 — Вечерняя служба.

Чт. 18.01.2024 г. — 09:00 — Часы навечерия. Великая вечерня. Божественная литургия.

Великое освящение воды. Навечерие Богоявления.

В ночь с Чт. 18.01.2024 г. на Пт. 19.01.2024 г. — 22:00 — Всенощное бдение и

Божественная литургия. **Великое освящение воды. Крещение Господне.**

Сб. 20.01.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение.

Вс. 21.01.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия.

Сб. 27.01.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение.

Вс. 28.01.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия.

Февраль

Сб. 03.02.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение.

Вс. 04.02.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия. **Собор новомучеников и исповедников**

Церкви Русской.

**Крещение и венчание по договорённости,
по прохождении двух огласительных бесед**

Внимание!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

*Просим Вас не употреблять эту газету в
хозяйственных нуждах.*

*Если она стала Вам не нужна, отдайте её
другим людям, если стала ветхой, сожгите.*

Редактор: протоиерей Максим Липунов

Тел. +7-951-577-96-59

Электронная почта: lipunov.net@mail.ru

Выпуск подготовила: И.Н. Андряханова

Адрес:

654250, Новокузнецкий р-н,

пос. Кузедеево,

ул. Советская, 25.

Сайт Прихода: kuz.cerkov.ru

Тираж: 100 экз.

Храм открыт:

В будние дни с 11:00 до 14:00

Суббота с 11:00 до 14:00

с 16:00 до 19:00

Воскресенье с 09:00 до 14:00