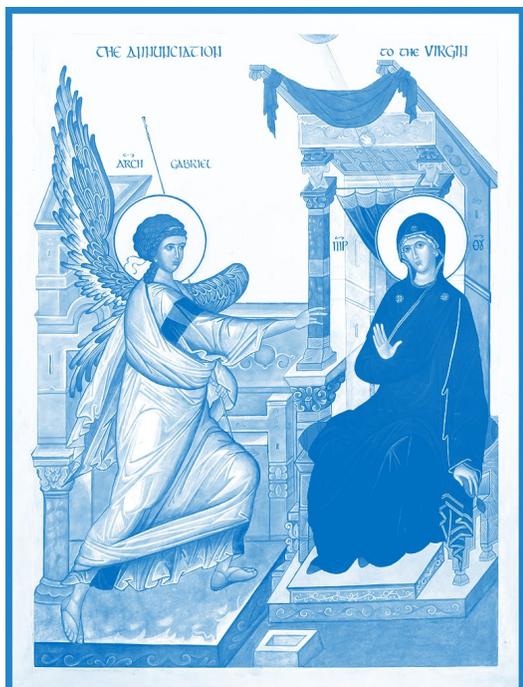


СВѢТЪ

№167
Апрель
2024 г.



Правослáвїя



7 апреля

Благовещеніе Пресвятой Богородицы

Стр.
3

«Мы заражаемся тем, что читаем»

Стр.
6

«Генная инженерия с духовной
точки зрения»



Таинственные образы Боговоплощения

7 апреля — Благовещение Пресвятой Богородицы. В поэтических богослужбных текстах этого дня раскрывается таинственный, духовный смысл события, которое в тропаре — главном песнопении праздника — называется «сердцевиной, сутью нашего спасения». И несмотря на то, что человеческий разум не способен в полноте вместить всю глубину Благовещения, мы, вслушиваясь в слова богослужения, можем хотя бы отдаленно приблизиться к пониманию происшедшего в Назарете во время чудесной встречи Девы Марии и архангела Гавриила.

Благовещение Пресвятой Богородицы — один из самых важных и таинственных праздников Православной Церкви. «Днесь спасения нашего главизна/ и еже от века таинства явление» (Сегодня

[празднуется] сама суть нашего спасения и раскрытие тайны, от века [сокрытой]. — Перевод свящ. Михаила Желтова) — возвещает тропарь праздника. «Главизна» (греч. κεφάλαιον) — нечто самое существенное, самое главное, с чего всё начинается и без чего то, о чем идет речь, совершенно невозможно. Речь же идет о спасении человеческого рода. Эта тайна сокрыта в бесконечной, непредставимой человеческому уму глубине, существующей еще прежде бытия мира, прежде начала самого времени. И вот она раскрывается миру, входит в его историю, проявляется в реальности. «Сын Божий Сын Девы бываёт» (Сын Божий делается Сыном Девы. — Перевод свящ. Михаила Желтова), Бог становится человеком. Пока это только самое начало новой жизни,



самый таинственный миг: Бог уже воплотился, но еще не родился, — но тайна спасения человека уже в действии и завершится Искупытельной Жертвой Христа на Кресте и Его Воскресением. (Не случайно, по преданию, Благовещение произошло в тот же календарный день, что и Воскресение Христово, поэтому в те годы, когда Пасха совпадает с Благовещением, она называется Кириопасхой — господственной, т. е. точной Пасхой.)

Тайна Боговоплощения в своей полноте непознаваема человеческим разумом и невыразима словами, как и Сам Бог «неизреченен, недоведом, невидим, непостижим» и «милость Его безмерна и человеколюбие неизреченно» (слова из священнических молитв литургии Иоанна Златоуста). Верующему человеку

необходимо принять то, что Господь открывает Сам о Себе через Священное Писание и учение Церкви, осознавая при этом, что многое он понять не сможет не потому, что Божественная истина противоречит земному интеллекту, а потому что она бесконечно его превосходит.

С ограниченным человеческим миром соприкасается Реальность, бесконечно превосходящая всю Вселенную, самую бесконечность. Это явление непостижимого Бога не может не вызвать благоговейный ужас у человека, оказавшегося перед лицом своего Творца. А сейчас Бог кротко сходит в Девичью утробу, как капли воды, оживляя природу человека. И Пресвя-

тая Богородица также кротко принимает в Себя Своего Творца, вмещает в Себя Невместимого Бога.

Святитель Максим Турский так говорит об этом: «Мы справедливо сравниваем Марию с руном: она так зачала Господа, что приняла Его всем своим телом; и не терпела разрыва этого тела, но мягка была для послушания и тверда для святости».

Се, Раба Господня; да будет Мне по слову твоему (Лк 1:38), — отвечает в день Благовещения Пресвятая Богородица архангелу Гавриилу. И в тот миг и случилось Боговоплощение, «спасения нашего главизна».

<https://foma.ru/tainstvennye-obrazy-bogovoploshhenija-v-sluzhbe-blagoveshhenija-presvjatoj-bogorodicy.html>



«Мы заражаемся тем, что читаем»

Профессор Алексей Ильич Осипов



Зачем нужна художественная литература? Какие книги безопасно читать, а какие лучше и не открывать? Как православному человеку относиться к западной и восточной литературе? Стоит ли христианину пытаться разобраться в иных духовных учениях? Ответы на эти и другие вопросы читайте в эксклюзивном интервью «Камертона» с педагогом и публицистом, доктором богословия, заслуженным профессором Московской духовной академии Алексеем Ильичом Осиповым.

– Многие батюшки, называя Библию книгой книг, утверждают, что в ней написано абсолютно всё. Тот факт, что Библия – главная книга, сомнений не вызывает. Но как в этом случае быть с художественной литературой? Какова её роль?

– Дело в том, что Библия и художественная литература – это явления совершенно разного порядка. Главное в Библии – это Откровение Бога о Себе, о человеке, о мире. Именно откровение Бóга, а не одно из человеческих творений. Конечно, в Библии находим массу сюжетов, касающихся различных сторон жизни отдельных людей и целых народов, и в этом отношении она является замечательным историческим документом. Но совсем не в этом заключается её основная ценность, и тем более не в том, что мы ожидаем от художественной литера-

туры, которая занимается изображением земной жизни человека и её проблем. Источник этой литературы сам человек и не более.

Библия же, являясь книгой Откровения Бога, весь тот материал, который касается вопросов земной жизни, использует не более как в качестве средства, с помощью которого Бог открывает Себя и Свою волю человеку. Поэтому сопоставлять её с художественной литературой также несообразно, как и километр с килограммом.

Утверждение же о том, что в Библии написано всё, надо прояснить. Что такое «всё»? Всё на свете обозреть невозможно. Библия говорит о самом главном в жизни человека – её смысле и пути достижения конечной цели, то есть спасения. Говорит, с одной стороны, о реальном состоянии человека, его духовном и нравственном падении, о страстях и грехе, губящих человека, отнимающих у него счастье земное и вечное, говорит о бессмысленности всех тех земных ценностей, которыми живёт человек, забывая, что все они отнимаются беспощадной смертью. С другой стороны, Библия и прежде всего Евангелие, вскрывает этот порочный круг земного бытия и возвещает о том, что есть спасение, и оно во Христе.

– А задача художественной литературы в большей степени открыть внутренний мир человека, или, к примеру, показать каким может быть путь человека к Богу, или просто развлечь читающего? На ваш взгляд, что наиболее важно?

– Мы в одном слове «художественная литература» пытаемся объять необъятное. Так нельзя. Надо конкретизировать. Одно дело – романы, другое – какая-то литература, связанная с

военной тематикой или с историей, с природой, или с тем, что особенно мне нравится, картинами старинного русского уклада жизни. Очень много просто развлекательной литературы. Поэтому, говоря о художественной литературе, надо быть очень разборчивым. Наиболее полезной и важной мне представляется та литература, которая воспитывает человека на самых благородных свойствах души. Достоевский писал: «*Лучшие люди познаются высшим нравственным развитием и высшим нравственным влиянием*». Эти слова в полной мере относятся и к чему призвана литература.

– Всемирно известные российские писатели: Толстой, Достоевский, Чехов. При этом Лев Николаевич – довольно неоднозначная персона. Как православному человеку относиться к его творчеству?

– Выскажу своё личное мнение. Я ещё мальчишкой читал «Войну и мир», «Севастопольские рассказы» и другие произведения с большим интересом. Но, когда позже прочитал роман «Воскресение» – с тех пор я больше Толстого открыть не могу. На меня это произведение произвело впечатление какой-то тьмы. Вместо воскресения – смерть. Вот видите – очень разные впечатления от его творчества. Вначале это талант. Но потом он, я бы сказал, скатился, увлекся индийской религиозной мыслью, затем – европейской идеей прогресса, и вся левая пресса стала его превозносить. И он вознёсся. Всё это очень негативно сказалось на его творчестве. А когда он и вовсе дошёл до того, что стал редактировать Евангелие, то здесь возникло серьёзное подозрение о состоянии его психики. Попробуй кто-нибудь Гомера редактировать, что бы сказали об этом человеке?





Подумайте только. А он взялся за Евангелие! Вот прп. Амвросий Оптинский и сказал о нём: «... гордый, очень гордый». Действительно, гордость убивает у человека чувство красоты. А без него какая же может быть художественность?!

Поэтому как относиться к нему? Ранние его произведения написаны действительно талантливо и очень интересны. Но потом у Толстого дух стал совсем не тот. Это уже проявилось в «Анне Карениной». Начались мотивы иного характера. А потом, обратите внимание, среди кого он стал популярным. Как его Ленин назвал – «зеркалом русской революции»? Революционная пресса и стала его прославлять – та, которая была врагом православной религии, власти и действительной человечности. Вот в чём дело. Вы спрашиваете, как относиться к нему? Когда Толстой с какой-то озлобленностью и сарказмом выступал против Церкви, а фактически против Христа, то этим самым он показал то лицо, с которым лично мне не хотелось бы встречаться.

Советовать я ничего не хочу. Но знаю одно: соприкосновение с человеком, с книгой, с картиной, с какими-то музыкальными произведениями – всё это производит определённое действие на душу человека, которое может или умиротворять, вдохновлять, духовно и нравственно поднимать, или, напротив, расстраивать, возбуждать самые низменные инстинкты, соединять с тёмными духами.

Исходя из этого и должно бы относиться к любым творениям человека, в том числе и к литературным. Что я хочу получить от прочтения книги? Что-то полезное, почерпнуть доброе, прекрасное, любвеобильное или же впитать в себя пошлость, разврат, пустую развлекаловку, дрязги, гордыню? Дух Толстого не тот, который стоит впускать в свою душу.

– К кому ещё из русских классиков стоит относиться с осторожностью?

– Тут вопрос довольно сложный. Салтыкова-Щедрина, пожалуй, можно отнести к этой категории. Неслучайно о нём отец Павел Флоренский сказал: «Салтыков-Щедрин брызжет на всё ядовитой слюной». Пожалуйста, вот яркий пример.

– Фёдор Михайлович Достоевский считается одним из православных авторов отечественной классики. Кого бы Вы ещё поставили с ним в один ряд?

– Дело в том, что Достоевский – это талант не просто художественной литературы. Мне кажется, в первую очередь, он глубокий психолог, он велик своим умом,



проницательностью и умением заглянуть в душу человека. Вот у нас изучают психологию – чего там только нет. А Фёдор Михайлович – действительно показал всю суть души человеческой. И особенно хочу подчеркнуть, что в нашей литературе, пожалуй, никто так ярко, сильно и глубоко не переложил дух и основные мысли Евангелия на художественный язык, как он. Поэтому рядом с ним я никого бы не поставил.

Но равными по художественному таланту, конечно, можно поставить целый ряд наших классиков. Я бы, в первую очередь, наверное, поставил Гоголя, в которого был влюблён с детства. Ну а Тургенев, С. Т. Аксаков, Чехов, Лесков, Пришвин, Шмелёв... И, конечно, вне конкурса Пушкин, Лермонтов. Но говорю ещё раз, здесь речь идёт о художественном таланте, а не о той огромной

проницательности в душу человека, которой обладал Достоевский. Ну а для душеполезного чтения я бы отметил отечественных подвижников благочестия XVIII – XIX веков, письма игумена Николая Воробьёва, преподобного Иоанна Валаамского. Эти наши отечественные подвижники прекрасно выразили святоотеческое учение о духовной жизни на доступном русском языке. Ими можно зачитываться, они очень полезны.

– Современная русская литература, она, конечно же, разная. Но, если всё же попытаться сравнить её с литературой предыдущих десятилетий, что мы увидим? Какие наиболее заметные тенденции?

– Скажу так. В начале прошлого века было много литературы революционного характера. Я говорю о начале новой истории России. И там назвать кого-то классиками непросто. Вот посмотрите, что и как писали, например, М. Горький, Д. Мережковский, Н. Островский, М. Пришвин, М. Булгаков, М. Шолохов, Варлам Шаламов, А. Солженицын, И.Р. Шафаревич, И.А. Ильин, также В. Распутин, В. Астафьев, В. Белов, которых называли деревенщиками. Вот эта плеяда писателей действительно интересна. Но теперь в результате т. н. перестройки и уничтожения всех преград для агрессии западной идеологии на наш народ с Запада под флагом свободы хлынул страшный поток всех извращений человеческой мысли, морали, мистических и прочих учений. Западничество, подняв голову, пошло решительно на борьбу с нашими национальными и религиозными ценностями во всех сферах жизни, конечно, и в литературной. Это, хотя и не в такой степени, было и раньше. Недаром Достоевский говорил: «*Ни Богу, ни людям не нужны эти офранцузенные, онемеченные русские*». Но теперь таких очень много.

Что касается религиозной тематики, то сейчас идёт пропаганда разрушительной идеи одного Бога во всех религиях и отсюда оди-



наковости всех их по своей сути. И неважно, как человек верит, и не обязательно быть православным и христианином. Особые усилия в данном направлении предпринимает Ватикан. Этой идеей расшатывается основной устой единства русского народа, что представляет большую опасность.

– Читающая молодёжь сегодня увлечена фэнтези, где зачастую фигурируют маги, колдуны, волшебники. Насколько опасно подобное чтение для духовного здоровья?

– Я уже говорил, когда мы соприкасаемся с каким-то явлением в нашей жизни – не важно, что это: литература, живопись или музыка, – то мы вольно и невольно входим в общение с самим духом данного творения и заражаемся им. Как если на нас летит пыль, то мы, даже пытаясь вернуться, всё равно оказываемся в пыли. Так и здесь, когда мы читаем литературу о магах, колдунах и прочих существах такого же характера, то заражаемся их духом. Они входят в нашу душу, действуют на нас, и подчас очень сильно. Вот, например, римские патриции – как они оберегали своих жён в период беременности, чтобы те ни в коем случае не видели некрасивых, уродливых лиц, картин, каких-то отталкивающих сцен. Потому что опыт показал, какое сильное воздействие производит всё это на плод, на ребёнка. Вот видите, как тонко понимали раньше люди духовные законы жизни, знали закон: каким духом мы будем заражены, такой характер будет и всей нашей жизни, и деятельности.

Поэтому очень печально, что у нас в магазинах полно таких книг, и прежде всего детских и юношеских, многие из которых просто отвратительны, безобразны, развратны. Они могут буквально погубить только начинающего жить человека. Они развивают мечтательность, человек погружается в тот мир, которого вообще не существует. И он весь живёт этим мильным пузырьком. А когда ещё он заполнен всякими гадостями,

то можно себе представить, какое воздействие это производит на душу человека. Поэтому надо всячески всех оберегать от этого. А главное, что происходит: увлечение фэнтези уводит человека от основного вопроса – «зачем я живу?» Но у человека, который об этом не думает, простите, мало осталось человеческого. Только животные не думают. А человек должен думать о смысле своей жизни. Поэтому фэнтези – это действительно обман, поскольку совершенно уводит человека из реального мира в никуда.

– Зарубежная литература, она действительно токсична? Стоит ли вообще читать зарубежную классику или современных авторов?

– Ну не вся же литература такова. Всю отрицать – это слишком. Что там много литературы, разрушительной для души и тела человека, совершенно верно. Но и на Западе мы находим драгоценные зерна. Все знаем «Короля Лира» Шекспира, «Камо грядеши?» Г. Сенкевича, «Фауста» Гёте, «Отверженные» Гюго. А в двадцатом веке какие интересные книги пишет Клайв Льюис: «Просто христианство», «Письма баламута» или «Хроники Нарнии». Так что есть и хорошая литература, но нужно быть очень внимательным. Современная литература в своей основной направленности, к сожалению, наполнена какой-то бессмысленностью, аморальностью, увлечена тем, что по своему существу ничего не даёт человеку и уводит его от понимания смысла человеческой жизни. Вот в чём беда.

– А как быть с литературой Востока? Человеку, ещё не сильно окрепшему в православной вере, безопасно её читать?

– Да, действительно, небезопасно, если под Востоком подразумевается религиозная мысль Индии. Её история, философия, поэзия, конечно, богатейшие. Но мы видим, к чему пришла её религиозно-философская мысль, к каким выводам. Когда-то в прошлом тысячелетии, один друг подарил

мне книгу Радхакришнана – «Индийская философия». Это потрясающий труд – я был просто поражён. И, конечно, немного её почитал. Так вот, эта книга великолепно показывает, к чему приходит человеческая мысль, не имея откровения Бога. Именно такого откровения, которое, несомненно, дал Бог, как это видим в откровении евреям через Моисея, или тем более в откровении Господа Иисуса Христа, от Которого узнали истины, не просто совершенные, но и прямо выходящие за пределы постижения человеческим разумом. Это чётко выразил апостол Павел: мы проповедуем Христа распятого, для иудеев соблазн, а для еллинов безумие (1Кор. 1: 23).

В Индии, как и в Египте, и древней Греции, и Китае ничего подобного не было и не могло быть, поскольку эти истины могли открыться только Христом. Вся религиозно-философская мысль до Него была пронизана туманными интуициями и предчувствиями, фантазиями и тёмной мистикой, ибо, повторяю, не было ФАКТА явления самой Истины. Поэтому и индийская брахмано-индуистская религиозная мысль в конечном счёте пришла к идее единого духовного Начала, но не единого личного Бога. То есть к монизму, но не монотеизму. Вот, в чём дело. Это серьёзнейшее явление. На этой почве появилось множество таких грубо языческих учений и представлений, которые просто губительны для человека. И вся религиозно-философская литература пронизана этим духом. А читая её, мы погружаемся не просто в мир без Бога, но нередко в мир, наполненный в полном смысле духами злобы поднебесной (Еф. 6: 12), и прежде всего духом гордыни.

Так, из уст Будды слышим: «Я всезнающ, у меня нет учителя; никто не равен мне; в мире людей и богов никакого существа не похоже на меня. Я священный в этом мире, я учитель, я один – абсолютный Сам – Будда».

А знаменитый учитель са- ➔
мой авторитетной индуист-



ской системы веданта Вивекананда своим слушателям заявлял: «*Единство Вселенной и вера в себя, вот все, что нужно знать. Веданта говорит, что нет Бога, кроме человека. Вы можете делать всё, вы всемогущи. Чувствуйте, как Христос, – и вы будете Христом; почувствуйте, как Будда, – и будете Буддой. Единственный Бог для поклонения – это человеческая душа или человеческое тело*». И к чему сводится понимание смысла человеческой жизни? Оказывается, по мере духовного развития индивидуальность угасает, и человек, достигая нирваны в буддизме или мокши в индуизме, становится той соляной куклой, которая полностью растворяется в бесконечном океане бытия. Человека больше нет!

Но смысл жизни может быть только в жизни. В христианстве этим смыслом для верующего является такое приобщение Богу, при котором он достигает вершины своего личного развития и

навечно становится чадом Божьим по благодати, богом. В индуизме же личность исчезает, и, таким образом, жизнь обесмысливается.

– На Ваш взгляд, перед тем, как читать книгу неизвестного автора, стоит ознакомиться с биографией писателя?

– Думаю, да. Биография часто открывает нам, кем живёт автор произведения, какими идеалами, целями? И это уже подсказывает, стоит ли его читать. Иногда сразу видно – какой пошлостью или бессовещностью живёт человек, или, напротив, к чему светлому стремится он, что ищет. Видно становится, что можно будет здесь почерпнуть. Поэтому, считаю, биографию узнать полезно.

– Православному человеку вообще надо ли знакомиться с основами других вероучений – индуизма, буддизма и так далее? Если да, то на каком этапе духовного роста необходимо это делать?

– Всё зависит от того, кто этот человек, чем занимается, в каком направлении работает, в какой ситуации находится. Например, думаю, что родителям, педагогам, многим публичным деятелям надо знакомиться со всем этим, потому что они должны отвечать своим слушателям, своим детям, сотрудникам на вопросы, возникающие из этой сферы жизни. А для этого необходимо кое-что знать. Но прежде всего необходимо знать своё Православие. Ибо только через призму Православия можно будет надлежащим образом оценивать и все другие мировоззренческие направления. Только убедившийся в истинности Православия и искренно стремящийся жить по Евангелию может без вреда для себя знакомиться с учением других религий и мировоззрений.

Беседу вёл писатель, журналист и общественный деятель Артём Аргунов.

Генная инженерия с духовной точки зрения

Беседа с преподавателем Санкт-Петербургской духовной академии протоиереем Константином Константиновым.

В наших программах мы говорим о научных открытиях, которые качественно меняют жизнь человечества. Однако исключительно в рамках научных знаний было бы невозможно сформулировать полноценное мировоззрение. Поэтому сегодня мы разберем с духовной точки зрения такое понятие, как «генная инженерия». Несмотря на явную пользу генетических исследований и экспериментов, само понятие породило различные страхи и подозрения и даже стало предметом политических споров. Генная инженерия бросила уникальный вызов человечеству. Но что она нам несет – беду или счастье? Именно об этом мы поговорим сегодня с кандидатом богословия и биологических наук, преподавателем биоэтики Санкт-Петербургской духовной академии протоиереем Константином Константиновым: много лет он был старшим научным сотрудником Физиологического отдела имени И.П. Павлова Института экспериментальной медицины.

– Отец Константин, когда впервые появилось понятие «генная инженерия», что оно в себя включает и какие первые открытия поразили мир?

– Термин «генная инженерия» – кстати, дополненный сейчас термином «геномная инженерия» – появился в 70-е годы. В 1972 г. ученые Стэнфордского университета получили так называемую рекомбинантную ДНК, то есть попросту говоря – модифицированную ДНК, а еще проще – искусственную нить ДНК. Оказалось, что эта искусственно созданная нить ДНК из комбинации различных живых существ – часть взяли от вируса, часть из хорошо известной бактерии *Escherichia coli*, или, по-русски, кишечной палочки. Сделали определенную комбинацию этих нитей от вируса и от бактерий – и получили новую модифицированную цепь, которая оказалась функционально активной, действующей.

Надо сказать, что этому открытию, а лучше сказать, этой технологии (это именно один из примеров биотехнологии) предшествовал целый ряд открытий. Сначала была расшифрована структура

ДНК, потом структура генетического кода, носитель которой – нить ДНК. И с какого-то момента стало ясно, что дело не в молекуле и не только в ее физических свойствах – это как бы второстепенные моменты, но дело в той информации, которую эта молекула несет. Напомню, что информация заложена в последовательности таких веществ, которые называются нуклеотиды.

Когда эти тонкости стали ясны, научный мир еще раз воскликнул от удивления. Оказывается, ДНК и ее ценность – в текстовых свойствах. То есть она ценна не просто своими физическими и химическими свойствами как определенное химическое соединение, а в ней закодирована определенная информация. То есть это текст, носитель информации. Когда это выяснилось, стало очевидным, что раз это текст, а молекула является только носителем, значит, теоретически можно делать разные модификации этого носителя, с тем чтобы формировать разного рода тексты. Теоретически это стало понятным, а в 1972 г. было впервые осуществлено технически.

Чуть позже, в 70-х годах, была даже



создана фирма, которая специализировалась на производстве инсулина (мы знаем, что это весьма значимое вещество для больных сахарным диабетом), получение которого было целой проблемой. Оказалось, что, используя определенные биотехнологии, т.е. создавая искусственные бактерии, способные синтезировать это вещество, можно очень облегчить жизнь многих больных этим недугом. И это стало возможным с помощью такой технологии, как генная инженерия. То есть модифицировать определенным образом геном, эту ДНК, как бы переписывая в ней текст таким образом, что живое существо – бактерия начинала производить инсулин. В дальнейшем эти технологии были продолжены, и в целом этот раздел технологий и получил название «генная инженерия», что, по сути, обозначает нашу способность, нашу возможность на настоящем уровне знаний вмешиваться в формационную структуру этой удивительной молекулы и формировать новые живые существа.

– Насколько опасны генномодифицированные продукты?

– Тема генномодифицированных продуктов или генномодифицированных организмов – одна из животрепещущих, весьма актуальных и обсуждаемых. Пока нет абсолютно точного ответа, хорошо это или плохо.

Во-первых, что такое и из чего получают генномодифицированные организмы? Очевидно, что если свойства организма задаются этим текстом, этой информацией, то теоретически возможно «написание текста», который будет для нас крайне полезен в каких-то особых ситуациях. Например, можно написать текст сельскохозяйственных растений, которые будут особо устойчивы к различным неблагоприятным условиям окружающей среды – к заморозкам, повышенной влажности, температуре и т.д. То есть можно, в принципе, «писать текст», создавая организмы с заданными свойствами. Чуть проще это решается так: например, берется один ген от одного организма и внедряется в геном другого организма – получается, по сути, генномодифицированный организм с новыми свойствами: какой-либо организм приобретает ген, которого у него раньше не было, он искусственно внедряется и тем самым приобретает свойства, полезные для нас.

Это задача весьма актуальная и полезная, однако мы существенно вмешались в геном, и у нас нет точных ответов на то, как мы повлияли на стабильность генома и какие белковые продукты он в конце концов произвел, какие вещества возникли в результате деятельности этого гено-

ма – как изменится обмен веществ организма с замененным геномом и, самое главное, не изменится ли обмен веществ так, что в результате возникнут белки, к которым, например, наши организмы не приспособлены?

Итак, мы употребляем продукты генномодифицированных организмов, устойчивых к различным неблагоприятным условиям, но вырабатывающих белки чуть-чуть модифицированные. А белки, напомним, это необходимые нам вещества: мы для того и питаемся, чтобы потратить эти вещества. Как отреагирует наш организм? Теоретически в нашей пищеварительной системе все это расщепляется до элементарных составляющих и обмена кислот, но не все так просто – сама система переваривания, обработки, включения этих веществ в свой обмен веществ очень специализированная, очень тонкая: она заранее была приспособлена к определенным веществам, а мы их модифицируем.

С одной стороны, не страшно, а с другой стороны, последствия до конца не просчитываются. Одна из точек зрения такова, что нам просто требуется значительное количество лет, например, жизнь поколения (как минимум одного, а лучше нескольких), на жизни которого мы можем проследить последствия использования этих веществ, этих организмов и сделать окончательные выводы. Пока окончательных выводов нет.

Одна из конкретных опасностей, которая теоретически может быть при использовании этих продуктов организмом, – например, провокация онкологических заболеваний. Поэтому тема серьезная, непростая, здесь не отделаешься простыми ответами типа «да» или «нет», или «никак нельзя», или «можно все». Не зря эта тема, так или иначе, нашла свое отражение в законодательстве: например, в нашей стране производство генномодифицированных организмов просто запрещено. Наверное, в этом есть колоссальный смысл...

Мы вмешиваемся в тексты, которые изначально написаны Творцом. Действительно, это вопрос оценки: это хорошо или плохо, оправданно или неоправданно? Первый момент – прогресс науки не остановить, это точно. Будут создаваться различные модифицированные варианты геномов самых разных организмов (то, о чем мы говорили). Во-первых, будет создаваться и развиваться тема генномодифицированных организмов, а самое главное, наверное, что нас ждет впереди, – вполне возможно создание совершенно новых существ, которых раньше никогда не было, ведь могут быть написаны совершенно новые генетические тексты.

Наверное, можно в каком-то смысле предложить даже тему генетического творчества. Представляете себе, что в лабораторию приходит ученый, садится за компьютер, пишет текст, нажимает кнопку – этот текст синтезируется в виде конкретной молекулы ДНК, потом он внедряется в соответствующую клетку, и получается совершенно новый организм с совершенно невиданными новыми свойствами.

Вопрос – это хорошо или плохо? Можно это делать или нельзя с духовной точки зрения? Вот что я думаю. Из Священного Писания вспоминается заповедь Божия, которая была дана Адаму, – возделывать Эдемский сад. Ее можно понимать очень широко: такое генетическое творчество можно считать частью «возделывания сада», и совершенно очевидно, что ограничения здесь могут быть только этические, нравственные и духовные, но в каком смысле? Не создавать зло, просто-напросто не создавать злых существ или существ, которые служат злым целям.

То есть, по всей видимости, этот вопрос решается, но в сфере этической, духовной, а в сфере технологической, как мне кажется, здесь никаких запретов просто нет. Вполне возможно вмешательство в эти тексты, если эти вмешательства оправданны: например, лечение генетически обусловленных заболеваний. Вполне возможно даже создание новых существ, если, например, эти существа совершенно необходимы, скажем, для освоения пустыни Сахары, океанских глубин или, может быть, Марса. А почему нет? Написали, например, текст бактерий, которые будут поедать марсианскую почву, превращать ее в кислород, а потом мы туда прилетаем, сажаем яблони, которые, как поется в песне, будут там цвести. Почему нет? Тем более что это может быть полезно, для того чтобы удовлетворить нужды разрастающегося человечества. Кстати, Господь ведь дал еще одну заповедь – плодитесь и размножайтесь. А как размножаться, если Земля имеет ограниченные ресурсы? Куда нам деваться? Пожалуйста, есть Луна, есть Марс. Но чтобы освоить новые рубежи, требуются совершенно иные технологии, в том числе и такие уникальные генетические технологии.

Вывод – вмешательство возможно. Важны цели вмешательства, важны те глобальные цели, которые мы ставим перед собой. Ибо они могут быть как отрицательные, так и положительные.

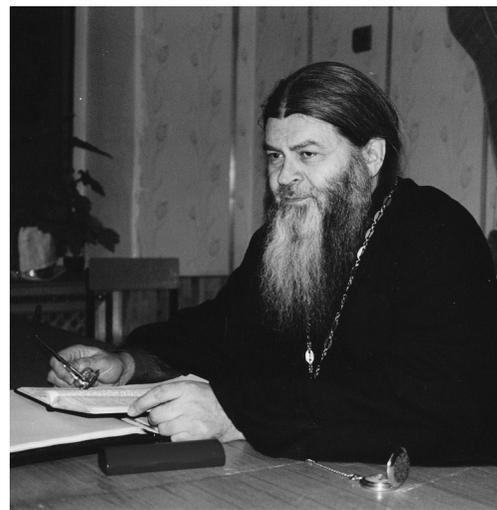


Проповеди

Протоиерей Вячеслав

Резников

(1946 - 2011)



Воскресение. О вере сотника

Мф. 8:5-13

Великий и неприступный Бог пришел на землю во Христе Иисусе и стал близким и доступным. Он входил в дома, ел с людьми, прикасался к ним, и они прикасались к Нему, к Его одежде, и через это общение с видимым Человеком получали благодатную помощь от невидимого Бога.

И отойдя на небо, Господь оставил возможность простого общения с Ним. Он обещал, что всегда будет среди тех, кто соберется во имя Его. И вот, мы можем написать записочку о здравии или о упокоении наших близких во Христе, чтобы она была прочитана священнослужителем перед Святым Престолом. Мы вкушаем просфору, елей, воду, которые Господь освятил и наделил благодатной силой. Мы служим молебны перед Его святым изображением, получаем благословение

от священника. Но при этом мы должны помнить, что Бог – здесь, рядом, и Сам Своей невидимой рукой подает нам помощь. И хотя Он устроил для нашей пользы весь благодатный церковный чин,

но Самому-то Ему ничего не стоит помочь нам и без всякого видимого посредничества. Ему достаточно не то, что единого слова, а единого желания. Мы должны это помнить, ведь христианство существует в нашем отечестве уже тысячу лет!

А Евангелие сегодня приводит нам в пример человека, воспитанного в стране, где более тысячи лет процветало язычество. Это был римский сотник. Он подошел к Иисусу, и ничего не прося, просто сказал: «Господи! слуга мой лежит дома в расслаблении и же-

бя в подчинении воинов, говорю одному: «пойди», и идет; и другому: «приди», и приходит; и слуге моему: «сделай то», и делает». Господь удивился, увидев такую веру в человеке, которого на родине совсем не тому учили, и сказал окружающим: «Истинно говорю вам: и в Израиле не нашел Я такой веры. Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут» «в Царствии Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов». Это Господь сказал о фарисеях, которые забыли о Живом Боге за своими бесчисленными законническими предписаниями. Но это же Господь может сказать и нам, если мы забудем о Живом Боге за великолепием храмов, за красотой богослужения и за обилием святыни.

Мне вспоминается один престольный праздник. После ранней обедни было освящение воды, была давка, ругань, опрокинули и изломали столы. Наконец, воду разобрали, все кончилось. Тут пришла одна старушка, подошла к батарее отопления, отвернула кран, налила оттуда воды в бидончик и говорит: «Вот, еле дошла, на водосвятие не успела, хоть отсюда воды взять, – все из храма Божьего». И можно ли сомневаться, что Господь даст ей по ее вере: даст гораздо больше, чем тому, кто в бесчинии успел взять воды, освященной полным чином!



стоко страдает». Господь выразил желание прийти, и вдруг услышал: «Господи! Я не достоин, чтобы Ты вошел под кров мой; но скажи только слово, и выздоровеет слуга мой. Ибо я и подвластный человек, но, имея у се-



Конечно, это не к тому, что для спасения достаточно помолиться дома и набрать воды из-под крана. Пренебрегать святыней, пренебрегать богоустановленным священством, это все равно, что пренебрегать человечеством Иисуса Христа. И сотник, и старушка сделали как раз все, чтобы найти Христа, приблизиться к Нему. Но оба помнили, что пришли к Тому, Кто выше храма, выше обряда, выше всего видимого и невидимого. Его слово способно проникать сквозь любые расстояния, сквозь любые стены; способно вмиг избавить от любой болезни, от любой беды, способно и освятить все воды на земле, или превратить их в кровь; способно в один миг и уничтожить землю, и заново создать ее. Вот каков Наш Бог. Будем же воздавать Ему должную славу, честь и поклонение.

Понедельник. О вере в Церковь

*Мф. 12:9–13
Рим. 12:4-5, 15-21*

Желая показать, в каком единении должны быть друг с другом христиане, Апостол приводит в пример единство человеческого тела. Он пишет: «как в одном теле у нас много членов, но не у всех членов одно и то же дело, так мы многие составляем одно и то же тело во Христе, а порознь один для другого члены».

Однажды Господь увидел в синагоге человека, имеющего сухую руку, и захотел исцелить его. Некоторые напомнили, что сегодня суббота, и тогда Господь сказал: «Кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадет в яму, не возьмет ее и не вытащит»? По фарисейским законам овцу можно было спасти в субботу, а лечить человека – нельзя. Для них дороже овца, потому что – своя. А для Господа: «Сколько же человек лучше овцы!»

Потому что он свой Господу. Причем, Господь сказал: «Кто из вас, имея одну овцу» – как будто для Него этот человек – единственный на земле. Как и для человека каждый член его тела – единственный и незаменимый. И если так относится Господь к каждому, – как же мы должны относиться друг к другу? Апостол подсказывает: по крайней мере, «радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими. Будьте единомысленны между собою: не высокоумствуйте, но последуйте смиренным; не мечтайте о себе». Невозможно представить себе тела, члены которого пытались бы вырасти один за счет другого, или враждовать между собой. Так же противоестественна вражда и между членами Христовой Церкви.

Особенность тела еще такова, что через любой, даже самый малый член может проникнуть яд и отравить все тело. Так и любой член Церкви своими праздными, нечистыми разговорами, принесенными из мира, может отравить душевное состояние своих собеседников. Каждый

христианин ответственен за все тело Христово, и каждый должен уметь остановить разлитие зла. А гнев брата побеждается только твоей кротостью, крик – только молчанием, суета – только спокойствием. «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром».

Иногда укусы ядовитой змеи даже надо прижечь огнем. И делается это так: «если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напой его: ибо делая сие, ты соберешь ему на голову горящие уголья». И это, во-первых, уголья совести, которая начинает жечь обидчика, если ему не отвечают злом. Но если его совесть уже сожжена, если, видя беззлобие, он становится еще злее, то на него уже собираются уголья гнева Божия. А гнев Божий, это – исцеляющий, праведный гнев, в отличие от неразумного, страстного гнева чело-

веческого. «Мне отмщение, Я воздам», – говорит Господь. Уклоняясь от мести, мы помним, что у нашего тела есть Глава. А когда начинаем мстить, то говорим Богу: «Ты нам не нужен, мы сами обойдемся».

Все это более или менее понятно. Но тут встает самый главный, самый трудный вопрос: А где же эта Церковь? Где это тело, члены которого так взаимосвязаны друг с другом и со своей Главой? Неужели вот эти люди и есть та самая, святая, Церковь?!

Но дело в том, что как на Бога нельзя указать пальцем и сказать: «вот Он», – так же и на Церковь. И как в Бога мы веруем, так же и о Церкви говорим: «Верую... во едину, святую, соборную и Апостольскую Церковь».

Верую, что она несомненно есть.

Верую, что она одна, и двух Церквей быть не может, как не может быть двух тел при одной голове.

Верую, что она – святая, и все нечистое, греховное, не имеет с ней ничего общего.

Верую, что она может быть только там, где есть видимое апостольское преемство.

Верую, что есть люди, которые всецело находятся в ней.

Верую, что и для меня это возможно.

Верую, и стараюсь теснее входить в нее: через выполнение заповедей, через покаяние, через участие в Таинствах, установленных Самим Господом.

Верую, что, как Господь исцелил иссохшую руку того человека, так и меня, если буду неотступно хотеть этого, – и исцелит, и сделает живой частью единого тела Своей Церкви. И тогда – то, что для меня сейчас «как бы сквозь тусклое стекло, гадательно», – я увижу «лицом к лицу». То, что «теперь знаю я отчасти», – тогда познаю во всей полноте, «подобно как я познан» (1Кор. 13:12).

<https://azbyka.ru/otechnik/>
(Продолжение № 168)



История Русской Церкви

Очерки по истории Русской Церкви

профессор Антон Владимирович Карташёв

(Продолжение. Начало в № 162-166)
Ибн Хордадбех, писавший не позже 846 г. (т. е. до фиктивной даты 862 г. начала русск. государства), нам сообщает: «Что касается русских (купцов) – а они суть племя славянское, – то они направляются из самых дальних концов Саклаба к морю Русскому и продают там бобровые меха, горных лисиц, а также мечи. Царь Рума взимает десятину с их товаров».

Или: «Они спускаются по Танаису (Дону), реке славян (саклаба), проходя через Камлидж (Итиль), столицу хазар, и властитель страны взимает с них десятину. И оттуда они спускаются на судах по морю Джурджана (Каспию) и выходят на берег, где им любо. Ино-

гда они провозят свой товар на верблюдах из города Джурджана в Багдад. И евнухи славянские служат им здесь проводниками. Они выдают себя за христиан и, как таковые, платят поголовную подать».

Здесь имя «русс» мыслится принадлежащим, как имя собственное, народу по племени и языку славянскому. И самую страну руссов автор по ее этнической природе называет «Славянщиной» – Саклаба. Он мыслит ее обширной и далекой, северной и лесистой, по пушному сырью, которым она торгует. Караванные пути купцов-руссов суть не только сухопутные, но и мореходные и настолько прочно ими завоеван-ные, что самое море называется

арабским писателем морем Русским, без всяких оговорок, как факт общепринятый. В этой Черноморской сфере (северный берег и Крым) русские купцы платят таможенную пошлину властям «римским», т. е. византийским.

Но рядом с этим караванным рейсом совершается и другой, также сухопутно-морской рейс русских, который можно назвать восточным. С верховьев Дона, очевидно, путем перегрузки или волока, караван по нижней Волге спускается в Каспий до его юга, откуда на верблюдах до Багдада. Там по мусульманской Персии его сопровождают свои земляки, русские славяне, или как проданные в рабство, или как пленные, обращенные в евнухов. Русские рису-

ются еще язычниками и только ради паспортных удобств именуемыми себя христианами.

Арабский писатель также половины IX в. Ал-Бекри подчеркивает доминирующее национальное влияние на южно-русской равнине славянского населения, говоря: «главнейшие из племен севера говорят по-славянски, потому что смешались со славянами: баджинаки (печенеги), русы и хазары». Ал-Бекри в месиве народов, цементируемом славянским языком, различает и «русов», как ославяненных, но иноплеменников. Пришельцев ли издалика, или местных? Скорее последнее. Ибн Фодлан считает Русов как будто одним из восточных народов. О Волге он говорит: «Итиль течет к хазарам из Руса и Болгара». Если, как мы знаем, болгары осели на средней Волге, то русы по соседству мыслятся где-то около

центра русской равнины. И еще подробность: «пища хазар привозится к ним из Руса, Булгара и Куябы (Киева)» Тут русы не совпадают с киевлянами и стоят ближе к народам Востока. Ибн-Даста называет князя руссов «хакан – рус», т. е. хазарскими княжеским титулом (каган – иудейское коген). Все это более походит на признаки восточного народа и соблазняет новейших исследователей строить даже гипотезу тюркского происхождения имени «русь» (К. Fritzier).

Из греческой еще хронографии передалось славянскому летописанию предание о тождестве руси с тюрками. Сербский перевод XIV века дополнений к хронографии Зонары, упоминая по-видимому о нападении руссов на КПль 860 г., выражается так: «роди же нарицаемые руси, кумане сущи, живящу во Евксине, и начаша пленовать страну рымскую». Повторяя

это, Никон Лет. (876 г.) и Степен. Кн. I, 50, формулируют так: «роди нарицаемые Руси, иже и Кумани, живеаху во Евксинопонте...»

Итак, к настоящему моменту можно признать, что были какие-то племена и в предкавказском Черноморье, не псевдонимно, а истинно называвшиеся Русью, ослабянившиеся по языку и влившиеся в общий поток нашествий на Византийскую империю и вложившиеся в процесс построения государства русского. Но в последнем строительстве все же ведущая роль выпала на долю другой Руси – норманнской. Таково было убеждение византийцев, на горьком опыте лично ознакомившихся с ее положительными и отрицательными качествами. Византийцы отчетливо нам говорят, что эти «Pw'_s были скандинавы, командовавшие славянскими мас-



Интереснейшее свидетельство о первоначальной стадии ознакомления Византии с новым для нее народом »Pw'_s в начале IX в. сохранилось в Бертинских Анналах Пруденция Галиндо (1861 г.) под 839 г., т. е. до выступления на сцену киевского русского государства.

Анналист передает, что в Ингельгейм (на Рейне), столицу франкского императора Людовика Благочестивого, пришли послы от византийского императора Феофила, а вместе с ними «некоторые люди, которые называли себя, т. е. народ свой (qui se, id est gentem suam, Rhos vocari dicebant) Рос. Они пришли в Византию от их собственного царя по имени Chocanus (т. е. очевидно «каган»), но назад не хотели возвращаться той же дорогой, боясь одного жестокого и варварского народа».

Поэтому Феофил просил Людовика пропустить их домой через свою державу. Однако, несмотря на солидную рекомендацию, к пришельцам отнеслись весьма

скового происхождения. Судьбы той и другой Руси, политические, культурные, духовные, бытовые неразрывно слились в едином «русском море», причем скандинавско-варяжский ручеек иссяк, потерялся в нем скоро и бесследно. Совершила и завершила это единство главным образом духовная сила новой христианской веры, победившей убогое язычество в душах двух племен. Поэтому неуместен какой-то якобы патриотический и церковный страх – признать в законных пределах правоту так наз. норманнской теории начала Руси, как нации, как государства, и как церкви.

За последнее полстолетие русская археология прочно установила, что военно-торговый путь для скандинавов «из варяг в греки» по Днепру есть путь сравнительно новый, установившийся уже в IX в. Ранее его долгое время практиковался ими в военно-торговых целях другой, более далекий путь: по Волге, Каспию и через

подозрительно, а император, «прилежно испытыв причины прихода их, открыл, что они из шведов» (comperuit cos gentis esse sueonum). Как бы экспертиза ни была поверхностна, во всяком случае уже самое направление этих росов домой через сердце Европы (в Швецию, а затем водными, варяжскими путями в Таматарху?) говорит за то, что их национальность в общем угадана верно и отличена даже от хорошо известных на западе норвежских и датских норманнов.

Вывод отсюда тот, что Русь – это восточные скандинавы, не забывшие даже своей северной родины, но связавшиеся настолько тесно с новой жизнью в Предкавказье, что и князь их называется по-хазарски хакан. Нам теперь понятно, из каких элементов сложилась этническая и политическая загадка для византийцев начала IX века. Но это еще не разгадка для нас корня имени "Pw'_s. Окрестила этим именем бродячих скандинавов только во-

Закавказье. Он вел скандинавов на передне-азиатский Восток и обратно оттуда вел арабских купцов в Скандинавию. Одна северная ветвь этого пути шла в бассейн Камы. В кладах Швеции VIII-IX вв. монет арабских вдвое больше, чем византийских. Отсюда понятна слава Биармии (т. е. Перми, Перм. края), звучащая в скандинавских сагах. Новейшие археологи (П. Смирнов. Сборник Ист. Фил. Видд. № 75 Укр. Ак. Н.), судя по скандинавским курганам Яросл. и Влад. губ., склонны относить зачатки здесь варяжско-рус. государственности даже к VI веку. Во всяком случае, поворот скандинавов с этого восточного и длинного пути к Багдаду на более короткие и западные пути к Черному морю и Византии есть явление новое, не ранее конца VIII в. Этот западный путь имел варианты: не только общеизвестный Волховский, но и другой – Западно-двинской через Сан к Днестру, и третий – по Неману к тому же

сточно-европейская почва; на всем ее просторе от Балтийского моря и Карпат, до Черного и Каспийского морей. И если имя Rutosi – Русь, не существовавшее как имя племенное в Скандинавии, на новой почве извне пристало к скитальцам-норманнам, то остается все-таки неясным, почему оно в его, так сказать, финской форме так легко было усвоено во всех концах великой русской равнины. Тут гипотеза о встрече двух созвучных имен, северного и южного происхождения, сохраняет свою силу.

Беспорен, однако, голос древних первоисточников. В них Русь прилагается к военно-командующей, норманно-варяжской, в племенном смысле северно-германской Руси. Это с совершенной ясностью засвидетельствовано всеми византийскими источниками и нашими русскими летописями. Наша местная, славянская и даже «русская» (в двойном смысле – имени и крови), Русь выступила на сцену истории под главенствующей командой Руси скандинав-

Днепру. Шахматов и Мошин даже гадают, что открывшаяся к IX в. тяга к Византии соблазнила и волжских скандинавов переходить волоком на Дон и оттуда на Черное море. А конкуренты их – варяги днепровского пути, отрезали им пути к возврату из Византии. И в этом смысл таинственного эпизода 839 г., когда Rhos восточного пути, избегая устроенной им ловушки, обходным путем вернулись через Скандинавию на Восток к своему хакану.

Эта Русь конца VIII нач. IX вв. – подвижное месиво народов: славянского, норманнского и может быть частично скифско-иранского, или даже тюркского, бродила и была рассеяна по всем северным берегам Черноморья, уже издавна христианизованным Византией. Единоплеменные и близкие по языку для скандинавов готы были уже с IV в. христианами.

(Продолжение в №168)



Дорогие братья и сестры, приглашаем вас на богослужение!

Расписание:

Апрель

Сб. 13.04.2024 г. — 16:00 — Поминование усопших. Всенощное бдение.
 Вс. 14.04.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия. Неделя 4-я Великого поста. Прп. Иоанна Лествичника.
 Ср. 17.04.2024 г. — 16:00 — «**Стояние Марии Египетской**». Чтение всего Великого Канона.
 Пт. 19.04.2024 г. — 16:00 — Вечерняя служба. АКАФИСТ.
 Сб. 20.04.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение.
 Вс. 21.04.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия. Неделя 5-я Великого поста. Прп. Марии Египетской.
 Сб. 27.04.2024 г. — 16:00 — Всенощное бдение. Лазарева суббота. **ОСВЯЩЕНИЕ ВЕРБ**.
 Вс. 28.04.2024 г. — 09:00 — Божественная литургия. Неделя 6-я Великого поста ваий (цветоносная).

Вербное воскресенье. Вход Господень в Иерусалим.

Май

Страстная седмица

Ср. 01.05.2024 г. — 16:00 — Великая Среда. Вечерняя служба.
 Чт. 02.05.2024 г. — 09:00 — Великий Четверток. **Воспоминание Тайной Вечери**. Божественная литургия.
 Чт. 02.05.2024 г. — 16:00 — **Великий Четверток**. Утреня с чтением 12-ти Евангелий Святых Страстей Господа нашего Иисуса Христа.
 Пт. 03.05.2024 г. — 09:00 — Часы Великого Пятка. Воспоминание Святых спасительных Страстей Господа нашего Иисуса Христа.
 Пт. 03.05.2024 г. — 16:00 — **Вечерня с выносом Святой Плащаницы**.
 Сб. 04.05.2024 г. — 09:00 — Великая суббота. Божественная литургия.
 Сб. 04.05.2024 г. — 23:00 — Канон. Святая Плащаница заносится в Алтарь.
 В ночь с Сб. 04.05.2024 г. на Вс. 05.05.2024 г. — 00:00 — Всенощное бдение.

Божественная литургия. Светлое Христово Воскресение. ПАСХА.

**Крещение и венчание по договорённости,
по прохождении двух огласительных бесед**

Внимание!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

*Просим Вас не употреблять эту газету в
хозяйственных нуждах.*

*Если она стала Вам не нужна, отдайте её
другим людям, если стала ветхой, сожгите.*

Редактор: протоиерей Максим Липунов

Тел. +7-951-577-96-59

Электронная почта: lipunov.net@mail.ru

Выпуск подготовила: И.Н. Андраханова

Адрес:

654250, Новокузнецкий р-н,
пос. Кузедеево,
ул. Советская, 25.

Сайт Прихода: kuz.cerkov.ru

Тираж: 100 экз.

Храм открыт:

В будние дни с 11:00 до 14:00

Суббота с 11:00 до 14:00

с 16:00 до 19:00

Воскресенье с 09:00 до 14:00